

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto
di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato
ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale: 01/B1
Settore Scientifico Disciplinare: INF/01
Università degli Studi "Link Campus University" (LCU)
Decreto Rettorale n. 273 del 10 luglio 2018
Avviso pubblicato nella G.U. – IV[^] serie speciale – Concorsi ed Esami n. 61 del 3/08/2018**

VERBALE n. 2

L'anno 2018, il giorno 8 del mese di novembre, alle ore 14:00, in forma telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 287 del 28/09/2018 e composta da:

1. Prof. Arturo Carpi – Università degli Studi di Perugia, Presidente;
2. Prof. Emanuele Panizzi – Sapienza Università di Roma, Segretario;
3. Prof.ssa Maria De Marsico – Sapienza Università di Roma.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, come verificato attraverso l'accesso riservato dei Commissari al repository della presente procedura (Allegato A), e constata che hanno presentato domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva n. 2 candidato e che nessun candidato ha rinunciato alla domanda.

I candidati ammessi alla valutazione preliminare di cui alla presente procedura selettiva sono quindi i seguenti:

1. **Audrito Giorgio**
2. **Dibitonto Massimiliano**

Ciascun Commissario dichiara che non si trova in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con alcuno dei candidati di cui all'elenco, che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interessi ai sensi di legge, del Bando e del Regolamento.

Il Presidente, prima di dare inizio alle attività di valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dà lettura del Verbale n. 1, contenente l'indicazione dei criteri per lo svolgimento della valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva. La Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva sarà svolta secondo tali criteri.

Ciascun commissario dichiara di aver preso visione della documentazione caricata da ciascun candidato in occasione della domanda attraverso l'apposita procedura telematica e disponibile per i Commissari nell'apposito repository della presente procedura. Sono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla singola domanda di partecipazione alla procedura selettiva. Il numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando di selezione è dodici.



La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato.

1. Audrito Giorgio

La Commissione verifica che il candidato Audrito Giorgio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca (o titolo equivalente) in Matematica, nell'anno 2016, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del *“Regolamento dell'Università degli Studi ‘Link Campus University’ per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240”*, la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. non ha un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

Ciascun Commissario procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato *“Generic large cardinals and absoluteness”* e, infine, la Commissione formula il giudizio collegiale. Tutti i giudizi sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

2. Dibitonto Massimiliano

La Commissione verifica che il candidato Dibitonto Massimiliano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca (o titolo equivalente) in Electronic and Computer Engineering, nell'anno 2012, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del *“Regolamento dell'Università degli Studi ‘Link Campus University’ per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240”*, la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. non ha un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.



Ciascun Commissario procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato “New Challenges in HCI: Ambient Intelligence for Human Performance Improvement” e, infine, la Commissione formula il giudizio collegiale. Tutti i giudizi sono specificati nell’allegato B al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Completata la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione formula la seguente graduatoria in centesimi:

1. Dibitonto Massimiliano 70/100
2. Audrito Giorgio 72/100

La Commissione, in coerenza con quanto previsto dal bando, delibera all’unanimità di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando i seguenti candidati – altresì indicati nell’allegato C:

1. **Audrito Giorgio**
2. **Dibitonto Massimiliano**

I candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono convocati per il giorno 3 dicembre 2018, alle ore 10:00, presso l’Università degli Studi “Link Campus University”, Via del Casale di San Pio V, 44 – 00165 Roma, come da calendario fissato e pubblicizzato nel precedente verbale. La Commissione procede all’invio del relativo avviso attraverso la ulteriore comunicazione alla PEC dei candidati ammessi alla prova orale.

Alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando la Commissione ritiene di poter procedere autonomamente.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15:00 e il Presidente la riconvoca il 3 dicembre alle ore 10:00 per lo svolgimento della discussione e della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Emanuele Panizzi (Segretario)



Prof.ssa Maria De Marsico

Prof. Arturo Carpi (Presidente)

ALLEGATO A
Elenco dei candidati

1. **Audrito Giorgio**
2. **Dibitonto Massimiliano**

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be the initials 'M.D.' followed by a horizontal line.

ALLEGATO B
Giudizi sulla valutazione
dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica

GIUDIZI INDIVIDUALI

Candidato Audrito Giorgio:

Prof. Arturo Carpi

Il candidato ha ottenuto la laurea Specialistica in Matematica cum laude e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica. Ha svolto attività di ricerca presso le Università di Pisa e di Torino. Ha tenuto corsi di Programmazione Orientata agli Oggetti nel corso di Laurea in Informatica dell'Università del Piemonte Orientale. Inoltre ha svolto attività di organizzatore e docente per le Olimpiadi di Informatica.

Per la valutazione comparativa ha presentato, oltre alla tesi di Dottorato, 7 articoli pubblicati su riviste internazionali e 5 comunicazioni in atti di convegni. I campi di indagine della maggior parte di tali lavori sono la Logica Matematica e il Calcolo Distribuito. I lavori sono originali, presentano un buon livello di innovatività e sono realizzati con notevole rigore metodologico. La collocazione editoriale è spesso su riviste di alta visibilità. La congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona e in molti casi eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico. La tesi di Dottorato presenta risultati significativi ma solo parzialmente congruenti col settore concorsuale.

(valutazione 75)

Prof. Emanuele Panizzi

Il candidato ha un curriculum scientifico molto buono, sebbene di carattere più matematico poiché centrato sull'informatica teorica e la logica matematica. L'attività scientifica è anche dimostrata dalle pubblicazioni, dalla partecipazione in comitati di programma di conferenze e workshop. Ha esperienze di didattica in informatica universitaria. Attualmente ha un assegno di ricerca sui Metodi formali per l'internet degli oggetti presso l'Università di Torino. Il curriculum e la formazione quindi risultano molto buoni sebbene non completamente pertinenti alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesta dal bando. (Valutazione 70)

Prof. Maria De Marsico

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Matematica nel 2016. Presenta per la valutazione comparativa 7 pubblicazioni su rivista e 5 su atti di convegni, tutte indicizzate SCOPUS (H-Index =4). Tuttavia uno dei lavori su rivista non è ancora accettato in via definitiva, mentre uno dei lavori a conferenza è accettato ma non ancora pubblicato. Le pubblicazioni su rivista fanno riferimento a sedi di rilevanza spesso significativa per le aree di Informatica Teorica e Logica Matematica. La tesi di Dottorato infatti verte su argomenti correlati a tali aree. L'attività didattica risulta più variata, comprendendo anche un corso su Internet of Things. Il candidato ha partecipato a comitati di programma per conferenze internazionali, ed all'organizzazione di edizioni delle Olimpiadi di Informatica. Ha ricevuto riconoscimenti per la propria attività scientifica ed



è stato titolare di 3 assegni di ricerca ed una borsa. Non risulta attività svolta all'estero. Fa parte di un gruppo di ricerca presso l'Università di Torino ed ha svolto attività presso l'Università di Pisa. (Valutazione 70)

Candidato Dibitonto Massimiliano:

Prof. Arturo Carpi

Il candidato ha ottenuto la laurea Specialistica in Editoria, Comunicazione Multimediale e Giornalismo cum laude e il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrica ed Elettronica. Ha svolto attività di ricerca presso numerose istituzioni nazionali ed estere, tra cui Link Campus University, Università di Cagliari, Univerità Carlos III di Madrid, Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a vari progetti scientifici, anche con ruoli organizzativi. Ha tenuto corsi di Interaction Design presso la Rome University of Fine Arts, nonché per il corso di Laurea Magistrale in Tecnologie e Linguaggi della Comunicazione dell'Università Link Campus di Roma, oltre a vari corsi per Master Universitari e Workshop extracurricolari su "Internet of Things".

Per la valutazione comparativa ha presentato, oltre alla tesi di Dottorato, un articolo su rivista e 10 comunicazioni in atti di convegni. I campi di indagine della maggior parte di tali lavori sono l'Interazione Uomo-Macchina e l'Internet of Things. I lavori sono originali, presentano un buon livello di innovatività e sono realizzati con elevato rigore metodologico. La congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo è eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico. La tesi di Dottorato è imperniata sullo studio degli "ambienti intelligenti" e dell'interazione dell'uomo con essi.

(valutazione 70)

Prof. Emanuele Panizzi

Il candidato ha presentato 11 pubblicazioni, sui temi di ricerca dell'Internet of Things, delle interfacce conversazionali (chatbot), della Smart Surveillance, della User Centered Design e dell'Interaction Design. La tesi di Dottorato è centrata sul tema della ambient intelligence applicato all'interazione con sistemi di sorveglianza remota. I lavori risultano molto pertinenti alla tipologia di impegno scientifico richiesta nel bando. Inoltre il candidato ha maturato esperienza in progetti di ricerca nei settori summenzionati, anche come coordinatore. Infine, l'esperienza didattica è buona e perfettamente centrata nei requisiti del bando. (Valutazione 70)

Prof. Maria De Marsico

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Electronic and Computer Engineering nel 2012. Presenta per la valutazione comparativa 11 pubblicazioni di cui una su rivista e 10 su atti di convegni, di cui 6 indicizzate SCOPUS (H-Index =2) e una che lo sarà sicuramente essendo apparsa su Lecture Notes in Computer Science. La tesi di Dottorato infatti verte sulle nuove sfide legate all'interazione in ambienti intelligenti, in particolare in relazione a Internet of Things. Il candidato infatti svolge attività di ricerca nell'ambito internet of Things/Digital Fabrication, ed ha partecipato a progetti su temi correlati, in cui ha ricoperto anche ruoli organizzativi. Nell'ambito delle attività di



dottorato ha trascorso un periodo all'estero presso l'Università Carlos III di Madrid. Ha svolto attività didattica relativa alla progettazione dell'interazione (Interaction Design). E' attualmente titolare di un assegno di ricerca. (Valutazione 70)

GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato Audrito Giorgio

Il candidato ha ottenuto la laurea Specialistica in Matematica cum laude e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica. Ha svolto attività di ricerca presso le Università di Pisa e di Torino. Ha tenuto corsi di Programmazione Orientata agli Oggetti nel corso di Laurea in Informatica dell'Università del Piemonte Orientale, e un corso su Internet of Things. Inoltre ha svolto attività di organizzatore e docente per le Olimpiadi di Informatica. Per la valutazione comparativa ha presentato, oltre alla tesi di Dottorato, 7 articoli pubblicati su riviste internazionali e 5 comunicazioni in atti di convegni. Tutte le pubblicazioni sono indicizzate SCOPUS (H-Index =4). I campi di indagine della maggior parte di tali lavori sono la Logica Matematica e il Calcolo Distribuito, e argomenti di Informatica Teorica. I lavori sono originali, presentano un buon livello di innovatività e sono realizzati con notevole rigore metodologico. La collocazione editoriale è spesso su riviste di alta visibilità, soprattutto in ambiti teorici. La congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico. La tesi di Dottorato presenta risultati significativi ma solo parzialmente congruenti col settore concorsuale. Il candidato ha partecipato a comitati di programma per conferenze internazionali, ha ricevuto riconoscimenti per la propria attività scientifica ed è stato titolare di 3 assegni di ricerca ed una borsa. Il curriculum e la formazione quindi risultano molto buoni sebbene non completamente pertinenti alla tipologia di impegno scientifico e didattico richiesta dal bando.

La valutazione collegiale è di 72 punti su 100.

Candidato Massimiliano Dibitonto

Il candidato ha ottenuto la laurea Specialistica in Editoria, Comunicazione Multimediale e Giornalismo cum laude e il titolo di Dottore di Ricerca in Electronic and Computer Engineering nel 2012. Ha svolto attività di ricerca presso numerose istituzioni nazionali ed estere, tra cui Link Campus University, Università di Cagliari, Univerità Carlos III di Madrid, Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a vari progetti scientifici, anche con ruoli organizzativi. Ha tenuto corsi di Interaction Design presso la Rome University of Fine Arts, nonché per il corso di Laurea Magistrale in Tecnologie e Linguaggi della Comunicazione dell'Università Link Campus di Roma, oltre a vari corsi per Master Universitari e Workshop extracurricolari su "Internet of Things". L'esperienza didattica è buona e perfettamente centrata nei requisiti del bando. E' attualmente titolare di un assegno di ricerca.

Per la valutazione comparativa ha presentato, oltre alla tesi di Dottorato, un articolo su rivista e 10 comunicazioni in atti di convegni di cui 6 indicizzate SCOPUS (H-Index =2) e una che lo sarà sicuramente essendo apparsa su Lecture Notes in Computer Science. I campi di indagine della maggior parte di tali lavori sono sui temi di ricerca dell'Internet of Things, delle interfacce conversazionali (chatbot), della Smart Surveillance, della User



Centered Design e dell'Interaction Design. I lavori sono originali, presentano un buon livello di innovatività e sono realizzati con elevato rigore metodologico. La congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesta nel bando è eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

La tesi di Dottorato è centrata sul tema della ambient intelligence applicato all'interazione con sistemi di sorveglianza remota in particolare in relazione a Internet of Things.

La valutazione collegiale è di 70 punti su 100.

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to consist of the letters 'EP' followed by a horizontal line.

ALLEGATO C
Elenco candidati ammessi alla discussione pubblica
dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza
della lingua straniera prevista nel bando

1. **Audrito Giorgio**
2. **Dibitonto Massimiliano**

ES

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto
di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato
ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale: 01/B1
Settore Scientifico Disciplinare: INF/01
Università degli Studi "Link Campus University" (LCU)
Decreto Rettoriale n. 273 del 10 luglio 2018
Avviso pubblicato nella G.U. – IV[^] serie speciale – Concorsi ed Esami n. 61 del 3/08/2018**

La Commissione, nominata con D.R. n. 287 del 28/09/2018, effettuata la valutazione preliminare dei candidati, ha ammesso alla **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando**, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando, i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

	COGNOME	NOME	Ammissione alla prova orale
1	Audrito	Giorgio	AMMESSO
2	Dibitonto	Massimiliano	AMMESSO

I candidati ammessi sono convocati per il giorno 3 dicembre 2018, alle ore 10:00, presso l'Università degli Studi "Link Campus University", Via del Casale di San Pio V, 44 – 00165 Roma, come da calendario fissato e pubblicato nel precedente verbale. La Commissione convoca i candidati ammessi attraverso l'ulteriore comunicazione alla PEC degli stessi candidati ammessi.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua italiana e nel corso della stessa verrà accertato anche il livello della conoscenza della lingua inglese come stabilito dall'art. 4 del bando.

I candidati dovranno presentarsi muniti di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 8 novembre 2018

Per la Commissione

Il Presidente

Prof. Arturo Carpi