

**Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto
di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato
ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale: 01/B1
Settore Scientifico Disciplinare: INF/01
Università degli Studi "Link Campus University" (LCU)
Decreto Rettorale n. 273 del 10 luglio 2018
Avviso pubblicato nella G.U. – IV[^] serie speciale – Concorsi ed Esami n. 61 del 3/08/2018**

VERBALE n. 3

L'anno 2018, il giorno 3 del mese di dicembre, alle ore 10:00, presso la sede dell'Università degli Studi Link Campus University, Via del Casale di San Pio V, 44 – 00165 Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 287 del 28/09/2018 e composta da:

1. Prof. Arturo Carpi – Università degli Studi di Perugia, Presidente;
2. Prof. Emanuele Panizzi – Sapienza Università di Roma, Segretario;
3. Prof.ssa Maria De Marsico – Sapienza Università di Roma.

La Commissione si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando, come da calendario fissato e pubblicizzato nel verbale n. 1 della presente procedura selettiva e successiva convocazione di cui al verbale n. 2 della medesima procedura, di cui è stato dato avviso ai candidati ammessi anche mediante PEC.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

I candidati ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono quelli indicati nell'Allegato C del verbale n. 2.

La Commissione procede all'appello e verifica che è presente un solo candidato, del quale viene accertata l'identità personale:

1) Massimiliano Dibitonto C.I. n. AV1875724 rilasciata dal Comune di Roma



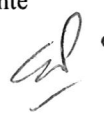
Viene, quindi, introdotto il candidato e si procede allo svolgimento della discussione dei suoi titoli e della sua produzione scientifica. Al termine della discussione delle pubblicazioni e dei titoli da parte del candidato, si procede all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolge regolarmente.

A questo punto, la Commissione si ritira per effettuare la valutazione della discussione e della prova orale relativa alla conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

Dopo ampia e approfondita discussione, ciascun Commissario formula i giudizi individuali per il candidato e, quindi, la Commissione formula il giudizio collegiale per il candidato relativamente alla discussione ed alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando. I giudizi individuali e collegiali relativi al candidato ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono riportati nell'allegato A al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A questo punto, la Commissione non procede alla valutazione comparativa dei candidati, essendo presente un unico candidato.

La Commissione formula, all'unanimità, il giudizio finale sul candidato, che è riportato nell'allegato B al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale e dichiara idoneo il candidato Massimiliano Dibitonto nato a Roma il 27/3/1982.

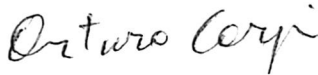
La Commissione conclude i lavori alle ore 10:55.

Il Prof. Arturo Carpi in qualità di Presidente della Commissione, provvede a trasmettere gli atti al Rettore, per gli ulteriori adempimenti.



Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Arturo Carpi (Presidente)



Prof. Emanuele Panizzi (Segretario)

Prof. Maria De Marsico

ALLEGATO A

Giudizi sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché sulla prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando

GIUDIZI INDIVIDUALI

Candidato Massimiliano Dibitonto

Prof. Arturo Carpi Il candidato ha presentato la sua attività scientifica focalizzata su Human-Computer Interaction e Internet of Things. La discussione ha mostrato che il candidato possiede un'ottima conoscenza dello stato dell'arte e originalità e competenza nelle ricerche svolte. Ottima conoscenza dell'inglese.

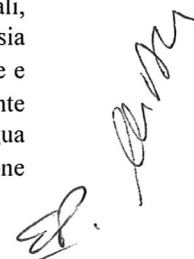
Prof. Maria De Marsico Il candidato espone con ampiezza e competenza le problematiche relative alle interfacce conversazionali per Internet of Things. La discussione verte anche sui numerosi progetti coordinati, sia nazionali che europei, e sull'attività didattica. Il giudizio complessivo è molto positivo e anche l'accertamento della lingua inglese risulta pienamente soddisfacente.

Prof. Emanuele Panizzi Il candidato ha descritto la propria attività di ricerca svolta sui sistemi conversazionali e su Internet of Things con buon livello di approfondimento e correlandola alle problematiche aperte e le ricerche in corso. Ha inoltre esposto i progetti ai quali ha partecipato, nonché la propria attività didattica. Ha saputo rispondere in maniera soddisfacente alle domande che gli sono state poste, sostenendo attivamente la discussione. L'esposizione in lingua inglese è risultata fluente e corretta.

GIUDIZI COLLEGIALI

Candidato Massimiliano Dibitonto

Il candidato ha presentato la sua attività scientifica focalizzata su Human-Computer Interaction e Internet of Things, esponendo con ampiezza e competenza le problematiche relative alle interfacce conversazionali, correlandole alle ricerche in corso. La discussione ha affrontato anche i numerosi progetti coordinati, sia nazionali che europei, e ha mostrato che il candidato possiede un'ottima conoscenza dello stato dell'arte e originalità e competenza nelle ricerche svolte. Il candidato ha saputo rispondere in maniera soddisfacente alle domande che gli sono state poste, sostenendo attivamente la discussione. L'esposizione in lingua inglese è risultata fluente e corretta. Il giudizio complessivo è molto positivo, e si conferma la valutazione dei titoli e pubblicazioni di 70/100 di cui al verbale n. 2.



ALLEGATO B

Giudizi finali

Candidato Massimiliano Dibitonto

Il candidato ha svolto attività scientifica su Human-Computer Interaction e Internet of Things, mostrando competenza sulle problematiche affrontate e sullo stato dell'arte. Ha partecipato a vari progetti scientifici, anche con ruoli organizzativi. Ha tenuto corsi di Interaction Design presso la Rome University of Fine Arts, nonché per il corso di Laurea Magistrale in Tecnologie e Linguaggi della Comunicazione dell'Università Link Campus di Roma, oltre a vari corsi per Master Universitari e Workshop extracurriculari su "Internet of Things". Ha descritto ampiamente le proprie ricerche, i progetti e la didattica svolta nell'ambito del colloquio sostenuto. Ha mostrato un'ottima capacità di sostenere una discussione scientifica sui temi di ricerca summenzionati. Ha infine dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo è molto positivo, e si conferma la valutazione 70/100.

