

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a ricercatori o professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, settore concorsuale 12/E2 Diritto comparato, s.s.d. IUS/02 Diritto privato comparato (D.R. 322, Prot. N. 807 del 31.10.2018).**

### VERBALE N. 1

Alle ore 20.05 del giorno 17 gennaio 2019 si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof.ssa Vittoria Barsotti
- Prof. Andrea Fusaro
- Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich

membri della Commissione nominata con D.R. n. prot. 911/2018 del 7.12.2018).

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich e del Segretario nella persona della Prof.ssa Vittoria Barsotti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, D.M. 4.8.2011, n. 344, vigente Regolamento della Link Campus University per il reclutamento di professori di I e II fascia, Bando di concorso), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Su espressa autorizzazione degli altri componenti la commissione, il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione. Al Presidente è dato mandato di trasmettere il verbale e i criteri al Responsabile del procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 20.55 e si riconvoca per il giorno 7 febbraio 2019 alle ore 10.30 per una riunione in forma telematica, per la quale fin d'ora chiede l'autorizzazione.

Roma, 17 gennaio 2019

Per la Commissione

- Prof. Vincenzo Zeno Zencovich (Presidente)



## ALLEGATO 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, settore concorsuale 12/E2 Diritto comparato, settore scientifico disciplinare IUS/02 Diritto privato comparato composta dai Proff.:

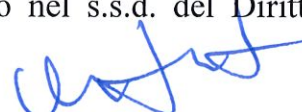
- Vincenzo Zeno Zencovich
- Andrea Fusaro
- Vittoria Barsotti

assume i seguenti criteri:

- 1) Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 3 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.
- 2) Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si prenderanno in esame solo quelle parti che nella pubblicazione stessa sono espressamente attribuite singolarmente al candidato.
- 3) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono presi in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 4) La Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici di lavoro collegiale, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum vitae* e dell'attività didattica, attenendosi ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso e specificandoli come segue con riferimento al s.s.d. del Diritto privato comparato:

4.1. quanto alla valutazione dei lavori scientifici e dell'attività di ricerca:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica, rigore metodologico nelle metodologie comparatistiche e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia per il s.s.d. del Diritto privato comparato e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del professore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. del Diritto privato comparato;





- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- j) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;

4.2. quanto alla valutazione dell'attività didattica e del *curriculum vitae*:

- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri.

5) I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, anche in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Roma, 17 gennaio 2019

Per la Commissione

- Prof. Vincenzo Zeno Zencovich (Presidente)

