

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare) DEL 16 OTTOBRE 2024  
 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA  
 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",  
 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A - Diritto privato  
 BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1652 DEL 18 LUGLIO 2024

| Criteri di valutazione qualitativi         |                                |  |
|--|--------------------------------|--|
| Valutazione nella produzione scientifica   | Eccellenza                     | i.<br>ii. Originalità nel contributo scientifico e dell'apporto alla scienza del diritto privatistica;<br>iii. dominio delle fonti (anche con riguardo a quelle eurounitarie ove rilevanti);<br>iv. padronanza del metodo dogmatico formale e dei metodi funzionali (storico-comparatistico, giurisprudenza degli interessi, analisi economica del diritto);<br>v. consapevolezza nella interazione dei formanti, con riguardo alla giurisprudenza teorica e pratica;<br>vi. completezza e aggiornamento nella ricognizione delle fonti e della letteratura;<br>vii. capacità di inquadramento del tema nel diritto privato europeo.<br>viii. impatto attuale o potenziale del contributo. |
|  | Ottimo<br>Buono<br>Sufficiente | I giudizi Ottimo, Buono, Sufficiente sono determinati in ragione dell'assenza di uno o più degli elementi sopra indicati. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ai fini della sussistenza di un livello Ottimo devono comunque sussistere i requisiti indicati ai punti i) e ii).</li> <li>• Ai fini della sussistenza di un livello Buono deve comunque sussistere il requisito indicato al punto ii).</li> </ul>  |
| <u>Fattori incrementativi del giudizio</u> |                                | Si considerano elementi che accrescono il giudizio positivo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la novità del tema di ricerca;</li> <li>• lo svolgimento della ricerca in riconosciute istituzioni universitarie straniere;</li> <li>• la capacità di analisi storica;</li> <li>• capacità di sintesi.</li> </ul>  |

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
|                                       |  | Costituisce un elemento accrescitivo del valore positivo della ricerca la vittoria di premi o borse di studio o di ricerca.   |
| <u>Fattori mitiganti del giudizio</u> |  | Si considerano elementi che deprimono o pregiudicano il giudizio positivo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• una ricerca bibliografica incompleta o non aggiornata;</li> <li>• il ricorso a citazioni tratte o non direttamente controllate;</li> <li>• una analisi giurisprudenziale inadeguata;</li> <li>• presenza di errori sintattici o ortografici.</li> </ul> |
| Valutazione nell'attività didattica   |  | Si considerano elementi che accrescono il giudizio sulla valutazione didattica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• avere svolto insegnamenti o corsi al di fuori dell'Università in cui si è svolta la formazione prevalente del candidato;</li> <li>• avere svolto corsi o conferenze in Università o centri di ricerca esteri.</li> </ul>                           |

La Commissione:

IL PRESIDENTE            Prof. Andrea Zoppini.

IL COMPONENTE        Prof. Massimo Proto.

IL SEGRETARIO         Prof. Claudia Troisi.

16/10/24            *Claudia Troisi*