

PROCEDURA SELETTIVA
PER UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
SSD MED/28

Verbale 1

(Criteri di Valutazione)

VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare)
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1461 del 22
APRILE 2024

Il giorno 15 Luglio 2024 alle ore 9 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare MED/28

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 1587 del 21 giugno 2024, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Luigi Baggi	Professore Ordinario-S.S.D. MED/28	Università di Roma "Tor Vergata"
Prof. Giuseppe Marzo	Professore Ordinario-S.S.D. MED/28	Università degli studi dell'Aquila
Prof. Francesco Carinci	Professore Ordinario-S.S.D. MED/28	Università degli studi di Ferrara

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Baggi e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Marzo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento per la selezione pubblica dei ricercatori e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 6 del medesimo bando, definisce:

- i criteri da adottare per la selezione preliminare dei candidati in conformità al DM emanato ai sensi della legge n. 240/2010 (art. 24, comma secondo, lettera c);
- i criteri da adottare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, nonché i criteri per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

E in particolare:

1) Criteri di valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica per la selezione preliminare dei candidati:

A) Valutazione del curriculum e dei titoli

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero e/o del diploma di scuola di specializzazione;
2. eventuale attività didattica del settore odontostomatologico a livello universitario in Italia o all'Estero;
3. eventuale abilitazione scientifica nazionale nel settore per il quale è stato bandito il ruolo;
4. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto 2, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

- partecipazione agli stessi;
- 6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle 12 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (i.e. primo, secondo ed ultimo nome saranno considerati come ruoli preminenti dei lavori presentati).

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2) Criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla prova di lingua e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa:

A) Valutazione del curriculum e dei titoli

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (4 punti) e/o del diploma di scuola di specializzazione (4 punti);
2. eventuale attività didattica del settore odontostomatologico a livello universitario in Italia (da 0 a 4 punti) o all'Estero (da 0 a 4 punti);
3. eventuale abilitazione scientifica nazionale nel settore per il quale è stato bandito il ruolo (punti 4);
4. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto 2, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri (da 0 a 2 punti);
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 3 punti) e internazionali (da 0 a 3 punti), o partecipazione agli stessi (da 0 a 2 punti da aggiungersi a quelli del coordinamento, se del caso);
6. relatore a congressi e convegni nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 2 punti);
7. premi e riconoscimenti nazionali (da 0 a 3 punti) e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 3 punti).

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Totale punti assegnabili 40 (quaranta).

B) Valutazione della produzione scientifica

B.1) La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle 12 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (da 0 a 6 punti quindi 0,5 punti massimo per ogni pubblicazione);
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (da 0 a 6 punti quindi 0,5 punti massimo per ogni pubblicazione);
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 6 punti quindi 0,5 punti massimo per ogni pubblicazione);
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (i.e. primo, secondo ed ultimo nome saranno considerati come ruoli preminenti dei lavori presentati determinando così l'assegnazione di 1 punto per pubblicazione, punteggio massimo totale 12);
Totale punti assegnabili 30 (trenta).

B.2) La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (da 0 a 2 punti), l'intensità (da 0 a 2 punti) e la continuità temporale (da 0 a 2 punti) della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Totale punti assegnabili 6 (sei).

Totale punti assegnabili per la valutazione della produzione scientifica pari a 36 (trentasei).

La commissione, al termine della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli i candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 commi 3 e 4 del bando.

C) Discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e prova di lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica è volta ad accertare le acquisizioni del percorso formativo nonché la padronanza del candidato circa le tematiche dei lavori scientifici presentati (punti assegnabili da 0 a 16).

La prova di lingua inglese consisterà nella lettura, traduzione e discussione di un articolo scientifico estratto a sorte dal candidato su di un tema del settore odontostomatologico.

La Commissione valuterà la prova secondo i seguenti criteri: correttezza della lettura e traduzione (punti da 0 a 4), chiarezza e correttezza della discussione in lingua inglese (punti da 0 a 4).

Totale punti assegnabili 24 (ventiquattro).

Totale punti assegnabili globalmente 100 (cento).

La Commissione, quindi, stabilisce che la valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica avverrà il giorno 6 agosto 2024 alle ore 9.

La Commissione si scioglie alle ore 10 e si riconvoca il giorno 6 agosto 2024.

La Commissione invia il seguente verbale all'Amministrazione dell'Ateneo per la pubblicizzazione dei criteri sopra riportati nel sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

La Commissione:

IL PRESIDENTE (Prof. Luigi Baggi)

Prof.

IL COMPONENTE (Prof. Francesco Carinci)

Prof.

IL SEGRETARIO (Prof. Giuseppe Marzo)

Prof.