

PROCEDURA SELETTIVA
PER UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
SSD SECS-P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

Verbale 1

(Criteri di Valutazione)

VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare)
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE BANDITA CON
DECRETO RETTORALE N. 1374 del 15 MARZO 2024

Il giorno 13 Maggio 2024 alle ore 16.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare SECS-P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 1437 del 18 aprile 2024, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Mauro GATTI	Professore Ordinario - S.S.D. SECS-P/10	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Isabella BONACCI	Professore Ordinario - S.S.D. SECS-P/10	"Universitas Mercatorum"
Prof.ssa Danila SCAROZZA	Professore Associato - S.S.D. SECS-P/10	Università degli Studi "Link Campus University"

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mauro GATTI e del Segretario nella persona della prof.ssa Danila SCAROZZA.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento per la selezione pubblica dei ricercatori e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 4 del medesimo bando, definisce:

- i criteri da adottare per la selezione preliminare dei candidati in conformità al DM emanato ai sensi della legge n. 240/2010 (art. 24, comma secondo, lettera c);
- i criteri da adottare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, nonché i criteri per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

E in particolare:

1) Criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la selezione preliminare dei candidati:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero ovvero del diploma di scuola di specializzazione medica per i settori interessati;
- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- III. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto precedente, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri;
- IV. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- V. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- VI. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2) Criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla prova di lingua e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa:

A) Valutazione dei titoli, del curriculum e della prova di lingua straniera (40 punti)

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli, curriculum e della prova di lingua straniera dei candidati evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di *punti 5*, con la seguente scala di punteggio:
- 0 = nessuna coerenza del dottorato rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 1,5 = limitata coerenza del dottorato rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 3,5 = buona coerenza del dottorato rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 5 = piena coerenza del dottorato rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10);
- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di *punti 10*, con la seguente scala di punteggio:
- 0,2 = per ogni corso di insegnamento non coerente con le tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
 - 1,5 = per ogni corso di insegnamento coerente con le tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, svolto presso Atenei italiani
 - 2,5 = per ogni corso di insegnamento coerente con le tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, e svolto presso Atenei stranieri

III. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto precedente, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri (fino a un massimo di *punti 8*, con la seguente scala di punteggio:

- 0 = per ogni attività di formazione o ricerca non coerente con il SSD SECS-P/10
- 0,5 = per ogni attività di formazione o ricerca coerente con il SSD SECS-P/10, consistente in un impegno per un periodo fino a 6 mesi e svolta presso Atenei italiani
- 1 = per ogni attività di formazione o ricerca coerente con il SSD SECS-P/10, consistente in un impegno per un periodo fino a 6 mesi e svolta presso Atenei stranieri
- 1,5 = per ogni attività di formazione o ricerca coerente con il SSD SECS-P/10, consistente in un impegno pari ad 1 anno o, comunque, a una frazione di anno superiore ai 6 mesi e svolta presso Atenei italiani;
- 2 = per ogni attività di formazione o ricerca pertinente con il SSD SECS-P/10, consistente in un impegno pari ad 1 anno o, comunque, a una frazione di anno superiore ai 6 mesi e svolta presso Atenei stranieri);

IV. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di *punti 5*, con la seguente scala di punteggio:

- 0 = non coerenza dell'attività di ricerca svolta con il SSD SECS-P/10
- 0,5 = buona coerenza dell'attività di ricerca svolta con il SSD SECS-P/10 e/o partecipazione come componente del team di ricerca nazionale
- 1 = buona coerenza dell'attività di ricerca svolta con il SSD SECS-P/10 e/o partecipazione come componente del team di ricerca internazionale
- 1,5 = buona pertinenza dell'attività di ricerca svolta con il SSD SECS-P/10 e coordinamento/direzione del team di ricerca nazionale
- 2 = buona pertinenza dell'attività di ricerca svolta con il SSD SECS-P/10 e coordinamento/direzione del team di ricerca internazionale);

V. relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di *punti 5*, con la seguente scala di punteggio:

- 0 = non rilevanza del convegno/congresso per il SSD SECS-P/10
- 0,5 = per ogni convegno/congresso nazionale e rilevante per il SSD SECS-P/10
- 1 = per ogni convegno/congresso internazionale e rilevante per il SSD SECS-P/10);

VI. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di *punti 5*, con la seguente scala di punteggio:

- 0 = tematiche di ricerca non coerenti con il SSD SECS-P/10
- 0,5 = per ogni premio/riconoscimento di rilevanza nazionale, coerente con il SECS-P/10
- 1,5 = per ogni premio/riconoscimento di rilevanza internazionale coerente con il SSD SECS-P/10);

VII. conoscenza della lingua straniera: l'accertamento avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano e la Commissione assegnerà un punteggio fino a un massimo di punti 2, con la seguente scala di punteggio:

- scarsa = 0
- buona = 1
- ottima = 2

B) Valutazione della produzione scientifica (60 punti)

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni (in numero non superiore a 12 come da bando) e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di *5 punti*:

I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di *punti 1,5*, secondo la seguente scala di punteggio:

- 0 = nessun grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
- 0,5 = limitato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
- 1 = buon grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10
- 1,5 = elevato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10);

II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di *punti 1,5* secondo la seguente scala di punteggio:

- 0 = nessuna congruenza della pubblicazione con il SSD SECS-P/10
- 0,5 = limitata congruenza della pubblicazione con il SSD SECS-P/10
- 1 = buona congruenza della pubblicazione con il SSD SECS-P/10
- 1,5 = elevata congruenza della pubblicazione con il SSD SECS-P/10);

III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di *punti 1* secondo la seguente scala di punteggio:

- 0 = nessun grado di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 0,25 = limitato grado di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 0,75 = buon grado di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 1 = elevato grado di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica);

IV. determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di *punti 1*). Nello specifico, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

La Commissione, quindi, stabilisce che la valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica avverrà il giorno 22 maggio alle ore 18.00.

La Commissione si scioglie alle ore 17.55 e si riconvoca il giorno 22 maggio.

La Commissione invia il seguente verbale all'Amministrazione dell'Ateneo per la pubblicizzazione dei criteri sopra riportati nel sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

La Commissione:

IL PRESIDENTE Prof. *Mauro Gatti*

IL COMPONENTE Prof. *Isabella Basso*

IL SEGRETARIO Prof. *Antonio*