

**PROCEDURA SELETTIVA
PER UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
SSD MEDS-07/B - Malattie dell'apparato cardiovascolare**

Verbale 1

(Criteri di Valutazione)

VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare)
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-07/B - Malattie dell'apparato cardiovascolare
BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1682 DEL 31 LUGLIO 2024

Il giorno 30 SETTEMBRE 2024 alle ore 9:20 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale¹ si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare MEDS-07/B - Malattie dell'apparato cardiovascolare

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 1744 del 13 settembre 2024, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Paolo CALABRO'	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-07/B	Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof. Giuseppe Rocco Salvatore PATTI	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-07/B	Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"
Prof. Daniele TORELLA	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-07/B	Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. PAOLO CALABRO' e del Segretario nella persona del prof. DANIELE TORELLA

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento per la selezione pubblica dei ricercatori e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 4 del medesimo bando, definisce:

- i criteri da adottare per la selezione preliminare dei candidati in conformità al DM emanato ai sensi della legge n. 240/2010 (art. 24, comma secondo, lettera c);
- i criteri da adottare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, nonché i criteri per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

E in particolare:

1) Criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la selezione preliminare dei candidati:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero ovvero del diploma di scuola di specializzazione medica per i settori interessati;

¹ In caso di seduta in presenza indicare il luogo, in caso di seduta telematica riportare la formula "avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale"

- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- III. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto precedente, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri;
- IV. Documentata attività in campo clinico
- V. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- VI. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- VII. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.²

La Commissione, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione o con candidati e/o con i commissari della presente procedura, la Commissione stabilisce che dovrà essere enucleato l'apporto fornito dal candidato alla pubblicazione.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Impact factor totale;
- d) Impact factor medio per pubblicazione;
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch).

2) Criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, al curriculum e alla prova di lingua dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa³:

² Quanto riportato è puramente esemplificativo e non vincola l'autonomia della Commissione.

³ Cfr art. 4, comma 4, lett. b, del Bando ai sensi del quale nella prima seduta la Commissione giudicatrice predetermina "i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa, avendo riguardo:

- i. alle concrete esigenze di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;***
- ii. all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al settore scientifico disciplinare e/o gruppo scientifico disciplinare indicato nel bando;***

La Commissione stabilisce di attribuire in conformità ai suddetti criteri, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, stabilendo la seguente ripartizione:

- **fino ad un massimo di 42 punti ai titoli;**
- **fino ad un massimo di 48 punti alle pubblicazioni;**
- **fino a un massimo di 10 punti al curriculum (produzione scientifica complessiva).**

A questo punto la Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati e al curriculum (produzione scientifica complessiva).

Valutazione dei Titoli - fino ad un massimo di 42 punti

Categorie di Titoli	Punteggio (massimo)
<p>I Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per il gruppo disciplinare (GD) MEDS-07ed in particolare il S.S.D. MEDS-07/B, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. La valutazione sarà fatta in funzione della congruenza con il gruppo disciplinare MEDS-07 per il quale è bandita la procedura ed in particolare con le tematiche specifiche di ricerca del S.S.D MEDS-07/B indicate nel bando, come di seguito specificato:</p> <p style="margin-left: 40px;">Scuola Specializzazione MEDS-07/B punti 10 Scuola Specializzazione MEDS-07/A punti 5</p> <p style="margin-left: 40px;">Dottorato di Ricerca congruente punti 10 Dottorato di Ricerca parzialmente congruente punti 5 Dottorato di Ricerca non congruente punti 0</p>	10
<p>II Attività didattica in Italia o all'Estero congruente con il MEDS-07/B</p> <p style="margin-left: 40px;">Attività Didattica MEDS-07/B max punti 1 per anno Attività Didattica in altro SSD (se congruente) max punti 0.5 per anno</p>	3
<p>III Documentata attività di formazione o di ricerca (ad es. assegni di ricerca, borse di studio, master, corsi di perfezionamento, titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240) congruente con il MEDS-07/B o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso qualificati istituti accademici e/o di ricerca italiani o stranieri:</p> <p style="margin-left: 40px;">- italiani (max punti 3/anno; 0,75 per ogni frazione di 3 mesi); - stranieri (max punti 4/anno; 1 per ogni frazione di 3 mesi).</p>	8
<p>IV Documentata attività in campo clinico relativamente al MEDS-07/B per quanto attinenti alle specifiche tematiche di ricerca indicate nel bando:</p> <p style="margin-left: 40px;">- max punti 3/anno; 1 punto per ogni frazione di 6 mesi; 0,5 punti per ogni frazione di 3 mesi;</p>	8
<p>V Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito delle tematiche proprie del S.C. 06/D1 e SSD MED/11:</p> <p style="margin-left: 40px;">- gruppi di Ricerca internazionali: punti 2/per gruppo di ricerca; - gruppi di Ricerca italiani con collaborazioni internazionali: punti 2/per gruppo di ricerca; - gruppi di Ricerca italiani con collaborazioni nazionali punti 1/per gruppo di ricerca.</p>	6

iii. alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi al settore scientifico disciplinare e/o gruppo scientifico disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere".

VI	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con il S.C. 06/D1 e S.S.D. MED/11 con tematiche di ricerca attinenti a quelle specifiche indicate nel bando: - max 1 punto per ciascuna relazione tenuta in congressi nazionali o internazionali.	5
VII	Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrue con il S.C. S.C. 06/D1 e S.S.D. MED/11: max 0.5 punti per ciascun premio sulla base della rilevanza e del prestigio.	2

Valutazione delle Pubblicazioni - fino ad un massimo di 48 punti

Valutazione delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione presentate in domanda. Le pubblicazioni, incluse nei database di Scopus e/o WOS saranno valutate secondo i seguenti criteri:

Criterio A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Criterio B - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento;

Criterio C - Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Criterio D - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il S.C. 06/D1 per il quale è stata bandita la procedura ed in particolare con le specifiche tematiche di ricerca del S.S.D MED/11 indicate nel bando.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio a ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Numero progressivo pubblicazione	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Totale della pubblicazione
Pubblicazione 1	—	—	—	—	—
Pubblicazione 2	—	—	—	—	—

Criterio A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di 2 (due) punti;

Criterio B - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento, fino ad un massimo di 0,5 (zero cinque) punti. Per la valutazione di questo criterio, la Commissione prenderà in considerazione il valore di Impact Factor (IF) della rivista alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande (per come indicizzate nel database JCR di WOS).

Criterio C - Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, 0.5 (zero cinque) punto attribuito qualora il candidato ricopra la posizione di primo, secondo, terzo, ultimo o autore corrispondente.

Criterio D - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il S.C. 06/D1 per il quale è stata bandita la procedura ed in particolare con le specifiche tematiche di ricerca del S.S.D MED/11 indicate nel bando, fino ad un massimo di punti 1,5. L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

congruente	punti 1,5
parzialmente congruente	punti 0.5
non congruente	punti 0

La Commissione unanime stabilisce che il punteggio complessivo di ogni singola pubblicazione sarà determinato dalla sommatoria dei criteri A, B e C moltiplicata per il criterio D, secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio assegnato alla pubblicazione} = (\text{Criterio A} + \text{Criterio B} + \text{Criterio C}) \times \text{Criterio D}$$

Valutazione del Curriculum (produzione scientifica complessiva) - fino ad un massimo di 10 punti

Per il calcolo degli indicatori la Commissione utilizzerà le piattaforme Scopus e/o Web of Science.

Parametri valutati (produzione scientifica complessiva)	Punteggio massimo
---	-------------------

<p>Consistenza: sarà valutato il numero complessivo dei prodotti scientifici in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2024): fino a 3 punti.</p> <p>Intensità: sarà valutato il numero medio dei prodotti scientifici in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2024): fino a 2 punti.</p> <p>Impatto: sarà valutato l'impact factor totale delle pubblicazioni in riviste 'peer-reviewed' in relazione al periodo di attività scientifica del candidato (definito come il numero di anni che intercorre fra l'anno della prima pubblicazione e il 2024): fino a 3 punti.</p> <p>Continuità temporale: sarà valutata la continuità temporale della produzione scientifica complessiva dei candidati: fino a 2 punti.</p>	<p>10</p>
---	------------------

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il colloquio in inglese verterà sulla lettura e traduzione di un brano di una pubblicazione scientifica prescelta dalla Commissione. Verranno valutati per un giudizio di idoneità, comprensione del testo, proprietà di linguaggio nella traduzione e chiarezza espositiva e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 28 Ottobre 2024 alle ore 15:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale;

- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 11 NOVEMBRE 2024 alle ore 10:00 in modalità mista con il prof XY presente presso la sede dell'Università degli Studi "Link Campus University", Via del Casale di San Pio V, 44 – Roma e gli altri due commissari collegati mediante strumenti telematici di lavoro collegiale;

La Commissione si scioglie alle ore 11:40 e si riconvoca il giorno 28 Ottobre 2024.

La Commissione invia il seguente verbale all'Amministrazione dell'Ateneo per la pubblicizzazione dei criteri sopra riportati nel sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Per la Commissione⁴:

IL SEGRETARIO


Prof. DANIELE TORELLA

⁴ Il presente verbale riporta la firma del Segretario corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri due commissari con allegate le copie dei documenti di identità dei Commissari.