

PROCEDURA SELETTIVA  
PER UN POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO  
SSD MEDS-10/B - Malattie infettive

**Verbale 1**

*(Criteri di Valutazione)*

VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare)  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA  
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",  
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-10/B - Malattie infettive  
BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1684 DEL 31 LUGLIO 2024

Il giorno 10/02/25 alle ore 17,00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale<sup>1</sup> si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare MEDS-10/B - Malattie infettive

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 1993 del 21 gennaio 2025, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof.ssa Miriam LICHTNER	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-10/B	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Antonio CASCIO	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-10/B	Università degli Studi di Palermo
Prof. Antonio Riccardo BUONOMO	Professore Associato - S.S.D. MEDS-10/B	Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Miriam LICHTNER \_\_\_\_e del Segretario nella persona del prof.\_\_\_\_ Prof. Antonio Riccardo BUONOMO \_\_\_\_\_

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento per la selezione pubblica dei ricercatori e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 4 del medesimo bando, definisce:

- i criteri da adottare per la selezione preliminare dei candidati in conformità al DM emanato ai sensi della legge n. 240/2010 (art. 24, comma secondo, lettera c);
- i criteri da adottare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, nonché i criteri per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

E in particolare:

**1) Criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la selezione preliminare dei candidati:**

**A) Valutazione dei titoli e del curriculum**

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito dal settore

---

<sup>1</sup> In caso di seduta in presenza indicare il luogo, in caso di seduta telematica riportare la formula "avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale"

scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero ovvero del diploma di scuola di specializzazione medica per i settori interessati;
- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- III. documentata attività di formazione, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto precedente, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri;
- IV. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- V. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- VI. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome e corresponding author).

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.<sup>2</sup>

## **2) Criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla prova di lingua e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa<sup>3</sup>:**

Tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti in ambito nazionale e internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011 e secondo gli ulteriori profili di qualificazione scientifica, di ricerca e didattica previsti dal bando, la Commissione definisce i criteri per

<sup>2</sup> Quanto riportato è puramente esemplificativo e non vincola l'autonomia della Commissione.

<sup>3</sup> Cfr art. 4, comma 4, lett. b, del Bando ai sensi del quale nella prima seduta la Commissione giudicatrice predetermina "i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa, avendo riguardo:

*i. alle concrete esigenze di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;*

*ii. all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al settore scientifico disciplinare e/o gruppo scientifico disciplinare indicato nel bando;*

*iii. alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi al settore scientifico disciplinare e/o gruppo scientifico disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere".*

l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, alla produzione scientifica complessiva e alla prova di lingua e stabilisce di ripartire il totale di punti 120 così come segue:

- 40 punti per titoli e curriculum
- 60 punti per le pubblicazioni
- 10 punti per produzione scientifica complessiva
- 10 punti per la prova di lingua

**40 punti per titoli e curriculum** così distribuiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero congruente con il SSD MED/17: max 5
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <1 anno =2 punti; 1-2 anni =4 punti; > 3 anni = 5 punti, max punti 5
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: documentata attività assistenziale infettivologica in struttura ospedaliera del servizio sanitario nazionale: 1 punto per ogni anno, max punti 10
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 5
- f) relatore a congressi e convegni internazionali: max 5 punti
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5

---

**60 punti per le PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** così distribuiti: (max 12, ivi compresa Tesi di Dottorato) punti max **60**. Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011 e secondo gli ulteriori profili di qualificazione scientifica, didattica previsti dal bando, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dell'Impact Factor della rivista, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attraverso l'indice di Hirsch desunto da Scopus.

Ripartizione del punteggio (massimo 12 pubblicazioni sottoposte a giudizio). Il punteggio max per ogni singola pubblicazione è **5 punti e per 12 pubblicazioni è 60 punti**.

Sulla base dei criteri indicati, la Commissione attribuirà il punteggio a ciascuna pubblicazioni nella maniera seguente:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica sino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (non congruente 0; congruente 0,5);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate attraverso l'Impact Factor (IF) della rivista fino ad un max di 3 punti per ciascuna pubblicazione

**10 punti** per la produzione scientifica complessiva La Commissione valuta altresì la consistenza

complessiva della produzione scientifica del candidato attraverso una valutazione complessiva, tenendo conto dell'indice di Hirsch desunto da Scopus per un max di 10 punti.

10 punti per l'accertamento della lingua inglese, considerando 0 per insufficiente, 5 per adeguata e 10 per ottimale. La valutazione consisterà in un colloquio riguardante una pubblicazione scientifica in lingua reperita online inerente il settore disciplinare proposta al candidato.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il vincitore.

La Commissione, quindi, stabilisce che la valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica avverrà il giorno **24/02/25** alle ore **17,00**.

La Commissione si è sciolta alle ore 18,10 e si è rivista il giorno 17/02/25 per perfezionare il verbale stesso.

**La commissione si riconvoca per il 24/02/25 ore 17,00** al link :

<https://meet.google.com/kfg-ctcw-fyv> .

La Commissione invia il seguente verbale all'Amministrazione dell'Ateneo per la pubblicizzazione dei criteri sopra riportati nel sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

17/02/25

La Commissione<sup>4</sup>:

IL PRESIDENTE Prof.ssa Miriam Lichtner



IL COMPONENTE Prof. Antonio Cascio

IL SEGRETARIO Prof. Antonio Riccardo BUONOMO

---