

PROCEDURA SELETTIVA
PER UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
SSD MEDS-11/A - Psichiatria

Verbale 1

(Criteri di Valutazione)

VERBALE DELLA **PRIMA SEDUTA** (preliminare)
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A – Psichiatria
BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1687 DEL 31 LUGLIO 2024

Il giorno 24.09.2024 alle ore 13.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare MEDS-11/A - Psichiatria

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 1741 del 13 settembre 2024, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA	Professore Ordinario - S.S.D. MEDS-11/A	Università degli Studi di Perugia
Prof. Umberto ALBERT	Professore Associato - S.S.D. MEDS-11/A	Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Anna Rita ATTI	Professore Associato - S.S.D. MEDS-11/A	Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella e del Segretario nella persona del prof. Umberto Albert.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento per la selezione pubblica dei ricercatori e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto dall'art. 4 del medesimo bando, definisce:

- i criteri da adottare per la selezione preliminare dei candidati in conformità al DM emanato ai sensi della legge n. 240/2010 (art. 24, comma secondo, lettera c);
- i criteri da adottare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, nonché i criteri per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

E in particolare:

1) Criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la selezione preliminare dei candidati:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero ovvero del diploma di scuola di specializzazione medica per i settori interessati;
- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- III. documentata attività quale formatore/didatta, diversa dalla titolarità di insegnamenti descritti al punto precedente, o di ricerca presso Università o presso qualificati enti e/o istituzioni italiani o stranieri;
- IV. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

- partecipazione agli stessi;
- V. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- VI. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- VII. documentata attività in campo clinico, relativamente al settore scientifico disciplinare MEDS-11/A.

La valutazione di ciascun titolo sopra enumerato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione effettua la valutazione preliminare comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2) Criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla prova di lingua e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa:

vedi Allegato 1

La Commissione, quindi, stabilisce che la valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica avverrà il giorno 23.10.2024 alle ore 9.00.

La Commissione si scioglie alle ore 13.30 e si riconvoca il giorno 23.10.2024.

La Commissione invia il seguente verbale all'Amministrazione dell'Ateneo per la pubblicizzazione dei criteri sopra riportati nel sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

La Commissione:

IL PRESIDENTE Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA

IL COMPONENTE Prof.ssa Anna Rita ATTI

IL SEGRETARIO Prof. Umberto ALBERT

Allegato 1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i>	Fino a punti
I. dottorato di ricerca o titolo equivalente, diploma di specializzazione in Psichiatria o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • congruente con il SSD: punti 5 • parzialmente congruente con il SSD: punti 3 • scarsamente congruente con il SSD: punti 1 	massimo 5
II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • per titolarità di corsi di insegnamento congrui con il SSD punti 3 • per titolarità di corsi di insegnamento parzialmente congrui con il SSD punti 2 • per titolarità di corsi di insegnamento scarsamente congrui con il SSD punti 1 • per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello punti 0.5 • per attività didattica in altri corsi (master, corsi di perfezionamento, seminari) punti 0.25 	massimo 5
III. documentata attività quale formatore/didatta o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • per titolarità di attività quale formatore/didatta o ricerca congrui con il SSD punti 3 • per titolarità di attività quale formatore/didatta o ricerca parzialmente congrui con il SSD punti 2 • per titolarità di attività quale formatore/didatta o ricerca scarsamente congrui con il SSD punti 1 	massimo 5
IV. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • congruente con il SSD (singola attività) punti 3 • parzialmente congruente con il SSD (singola attività) punti 2 • scarsamente congruente con il SSD (singola attività) punti 1 	massimo 5
V. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> • congressi/convegni nazionali congruenti con il SSD (singolo) punti 0.5 • congressi/convegni nazionali parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 0 • congressi/convegni nazionali scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 0 • congressi/convegni internazionali congruenti con il SSD (singolo) punti 1 • congressi/convegni internazionali parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 0.5 • congressi/convegni internazionali scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 0 	massimo 5
VI. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • congruenti con il SSD (singolo) punti 4 • parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 2 • scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 1 	massimo 5
VII. documentata attività in campo clinico, relativamente al settore scientifico disciplinare MEDS-11/A - Psichiatria	massimo 5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	35

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	4,5
I. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. La Commissione attribuirà particolare rilevanza ai lavori scientifici relativi a studi originali (rispetto alle rassegne della letteratura). Attribuirà inoltre particolare rilevanza a lavori scientifici relativi a studi clinici condotti su casistiche di adeguata ampiezza. Nel caso di pubblicazioni di argomento neurobiologico, attribuirà particolare rilevanza a quelle che hanno chiare ricadute traslazionali sul piano clinico.	1,25
II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 Psichiatria, settore scientifico-disciplinare MEDS-11/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. <ul style="list-style-type: none"> • congruente con il GSD/SSD: punti 1 • parzialmente congruente con il GSD/SSD: punti 0,5 • scarsamente congruente con il GSD/SSD: punti 0 	1
III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (con riferimento al gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-11 Psichiatria, settore scientifico-disciplinare MEDS-11/A). <ul style="list-style-type: none"> • rivista internazionale con IF >2: punti 1 • rivista internazionale con IF pari o inferiore a 2: punti 0,5 • rivista senza IF: punti 0 	1
IV. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del candidato tra gli autori, con particolare riferimento alla posizione di primo o ultimo autore, o corresponding author).	1,25
Punteggio totale per le pubblicazioni	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale di pubblicazioni indicizzate su rivista internazionale, diviso il numero di anni di attività (calcolato dalla data della prima pubblicazione): massimo punti 1,5 • Impact factor totale delle pubblicazioni diviso numero totale delle pubblicazioni: massimo punti 1,5 • Numero citazioni totali diviso numero totale delle pubblicazioni: massimo punti 1,5 • H index globale: massimo punti 1,5 La valutazione della consistenza complessiva verrà effettuata utilizzando la banca dati SCOPUS.	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

con riferimento al criterio di cui al punto IV. saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

1) primo, ultimo nome o corresponding author: punti 1,25

In assenza del criterio 1), numero totale di autori inferiore a 10: punti 1; numero totale di autori pari o superiore a 10 e inferiore a 20: punti 0,75; numero totale di autori pari o superiore a 20: punti 0,5.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Inglese) avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da articolo scientifico, e avrà quale possibile esito un punteggio compreso tra 0 e 5 punti:

- non conoscenza della lingua: punti 0
- lettura, comprensione e traduzione appena sufficiente: punti 1
- lettura, comprensione e traduzione sufficiente: punti 2
- lettura, comprensione e traduzione discreta: punti 3
- lettura, comprensione e traduzione buona: punti 4
- lettura, comprensione e traduzione ottima: punti 5