

**VERBALE 1**

**PROCEDURA SELETTIVA per CHIAMATA di PROFESSORI**  
SECONDA FASCIA,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34  
BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1326 del 09 FEBBRAIO 2024

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
 PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI  
 N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA,  
 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY",  
 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34  
 BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1326 del 09 FEBBRAIO 2024

Il giorno 22 maggio, alle ore 9.00, si è riunita avvalendosi di strumenti telematici <sup>1</sup> la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1485 del 6 maggio 2024 e così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Giovanni IOLASCON	Professore Ordinario - S.S.D. MED/34	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof. Marco PAOLONI	Professore Ordinario - S.S.D. MED/34	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. ssa Chiara PAVESE	Professore Associato - S.S.D. MED/33	Università degli Studi di Pavia

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Iolascon e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Pavese

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.00 e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del Regolamento dell'Università degli Studi "Link Campus University" per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto nel medesimo bando, delibera di adottare i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla procedura selettiva:

				<b>Punteggio</b>
	<b>Titolo/Pubblicazione<sup>2</sup></b>	<b>Da</b>	<b>A</b>	<b>Fino ad un massimo di</b>
1	Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero.	0	2	15
2	Per ogni attività di formazione, diversa dalla titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria, e ricerca effettuata.	0	1	10
3	Per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a/di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	0	3	15

<sup>1</sup> In caso di seduta in presenza indicare il luogo, in caso di seduta telematica riportare la formula "avvalendosi di strumenti telematici".

<sup>2</sup> Quanto riportato nella griglia è puramente esemplificativo e non vincola l'autonomia della Commissione. Ciò premesso si raccomanda alla Commissione di considerare gli elementi precisati nel bando e rappresentati dai candidati nella domanda di partecipazione e si ricorda che:

- a) gli elementi da considerare sono esclusivamente quelli riportati nella domanda di partecipazione;
- b) i titoli esteri non sono autocertificabili e pertanto, per essere considerati devono presentare una documentazione a supporto che sia o in italiano o tradotta.

4	Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali.	0	1	8
5	Per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale conseguito per attività di ricerca	0	2	2
6	Per le competenze linguistiche	0	2	2
7	Per ogni pubblicazione in relazione al contenuto della medesima (coerenza e congruenza con le tematiche del SSD di riferimento, apporto individuale, originalità, innovatività e rigore metodologico, collocazione editoriale).	0	3	36
8	Per la produzione scientifica globale in termini di indici bibliometrici e continuità	0	12	12

<b>CRITERI<sup>3</sup></b>
Con riferimento alla voce n. 1, la Commissione valuterà l'attività didattica in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: non attinente 0 punti, attinente 2 punti.
Con riferimento alla voce n. 2, la Commissione valuterà l'attività di formazione, diversa dalla titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria, e ricerca effettuata. L'attribuzione del punteggio avverrà in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: non attinente 0 punti, attinente 1 punto.
Con riferimento alla voce n. 3, la Commissione valuterà ciascuna attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a/di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: attività non dichiarata 0 punti, partecipante a gruppo nazionale o internazionale 1 punto, responsabile gruppi di ricerca nazionali 2 punti, responsabile gruppi di ricerca internazionali 3 punti.
Con riferimento alla voce n. 4, la Commissione valuterà le attività di relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: attività non dichiarata 0 punti, relatore a congresso nazionale 0,5 punti, relatore a congresso internazionale 1 punto.
Con riferimento alla voce n. 5, la Commissione valuterà i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali conseguiti per attività di ricerca in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: attività non dichiarata 0 punti, fino a 3 premi o riconoscimenti nazionali o internazionali 1 punto, oltre 3 premi o riconoscimenti nazionali o internazionali 2 punti.

<sup>3</sup> Valgono le stesse osservazioni effettuate nella nota precedente

<p>Con riferimento alla voce n. 6, la Commissione valuterà le competenze linguistiche in base al livello QCER posseduto: non dichiarato 0 punti, autovalutazione (indipendente dal livello dichiarato) 0,5 punto, certificato QCER A1/A2 1 punto, certificato QCER B1/B2 1,5 punti, certificato QCER C1 o superiore 2 punti</p>
<p>Con riferimento alla voce n. 7, la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione o titolo equivalente secondo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coerenza e congruenza con le tematiche del SSD di riferimento: da 0 (nessuna), 0,25 (scarsa), 0,50 (sufficiente), 0,75 (buona)</li> <li>- apporto individuale: da 0 (nessuno), 0,25 (autore), 0,50 (ultimo nome/corresponding author), 0,75 (primo nome).</li> <li>- originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 (nessuno), 0,25 (scarso), 0,50 (sufficiente), 0,75 (buono)</li> <li>- collocazione editoriale, in accordo ai seguenti livelli: da 0 (non del SSD, quartile inferiore al Q2), 0,25 (non del SSD, quartile Q1-Q2), 0,50 (del SSD, quartile inferiore al Q2), 0,75 (del SSD, quartile Q1-Q2)</li> </ul>
<p>Con riferimento alla voce n. 8, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica in termini di durata e continuità temporale e relativi indici bibliometrici secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuità temporale: 0 (no), 2 (continuità temporale)</li> <li>- H-Index: 1 (inferiore a 10), 5 (tra 10 e 19), 10 (maggiore o uguale a 20)</li> </ul>

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 09.25 e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno 10 giugno 2024 alle ore 10.45.

Letto, approvato, sottoscritto.

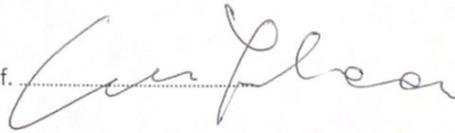
La Commissione<sup>4</sup>:

---

<sup>4</sup> Il documento finale dovrà preferibilmente riportare la firma di tutti e tre i commissari. Come procedura si suggerisce quella dell'invio sequenziale del modulo scansato e firmato: il commissario che riceve il modulo lo firma e lo invia ad altro commissario e così via. In alternativa, il documento finale dovrà riportare la firma del Presidente ovvero di almeno un componente ed essere corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri due commissari redatte secondo il relativo fac-simile. In tal caso, nel verbale, occorrerà dare atto di tale modalità di sottoscrizione del verbale. Al verbale e alle dichiarazioni di adesione dovranno essere allegate le copie dei documenti di identità dei Commissari.

IL PRESIDENTE

Prof.



IL COMPONENTE

Prof.

IL SEGRETARIO

Prof.