

VERBALE 1

PROCEDURA SELETTIVA PER CHIAMATA di PROFESSORI DI SECONDA FASCIA

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY", PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1365 DEL 15 MARZO 2024

Il giorno 7 maggio 2024 alle ore 9.00 la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1470 del 24 aprile 2024 si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici. La Commissione è così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Maurizio DECASTRI	Professore Ordinario - S.S.D. SECS-P/10	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Enrico BONETTI	Professore Ordinario - S.S.D. SECS-P/08	Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof. Gianpaolo BASILE	Professore Associato - S.S.D. SECS-P/08	"Universitas Mercatorum"

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Decastri e del Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Basile

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.00 e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del Regolamento dell'Università degli Studi "Link Campus University" per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto nel medesimo bando, delibera di adottare i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla procedura selettiva.

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 52 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione analitica dei titoli presentati dai candidati secondo il seguente schema:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 52 punti)				Punteggio
		Da	A	Fino ad un massimo di
1	Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero.	0	2	14
2	Per il complesso delle attività di didattica integrativa, di servizio agli studenti e di terza missione			8
3	Per ogni attività di formazione, diversa dalla titolarità esclusiva di un	0	1	6

	incarico di docenza universitaria, e di ricerca effettuata.			
4	Per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a/di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste	0	3	12
5	Per ogni attività di relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali.	0	1	6
6	Per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale conseguito per attività di ricerca.	0	2	4
7	Per le competenze linguistiche.	0	2	2
TOTALE TITOLI				52

Valutazione della produzione scientifica (fino a 48 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dai candidati secondo il seguente schema, tenendo conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Laddove l'apporto individuale del candidato dei lavori in collaborazione non sia enucleabile dalla dichiarazione della specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori, la Commissione stabilisce che esso sarà determinato ritenendo che l'impegno sia equidistribuito tra gli 'n' autori (numericamente, 1/n).

La Commissione non intende avvalersi di indicatori bibliometrici, in quanto il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la presente procedura concorsuale non rientra tra i settori bibliometrici.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 48 punti)				Punteggio
		Da	A	Fino ad un massimo di
1	Per ogni pubblicazione su rivista, cartacea o digitale, soggetta a peer review inserita nell'elenco delle riviste scientifiche dell'Area 13 coerente con il SSD di riferimento.	0	4	24
2	Per ogni monografia nazionale e/o internazionale.	0	6	12
3	Per ogni saggio inserito in opere collettanee e contributo in atti di convegno nazionale e/o internazionale.	0	1,5	6
4	Entità e continuità temporale della produzione scientifica complessiva.	0	4	6
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA (pubblicazioni presentate)				48

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10,00 e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno 31 Maggio alle ore 9,00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione¹:

IL PRESIDENTE

Prof.



IL COMPONENTE

Prof.

IL SEGRETARIO

Prof.

¹ Il documento finale dovrà preferibilmente riportare la firma di tutti e tre i commissari. Come procedura si suggerisce quella dell'invio sequenziale del modulo scansionato e firmato: il commissario che riceve il modulo lo firma e lo invia ad altro commissario e così via. In alternativa, il documento finale dovrà riportare la firma del Presidente ovvero di almeno un componente ed essere corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri due commissari redatte secondo il relativo fac-simile. In tal caso, nel verbale, occorrerà dare atto di tale modalità di sottoscrizione del verbale. Al verbale e alle dichiarazioni di adesione dovranno essere allegate le copie dei documenti di identità dei Commissari.