

VERBALE 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA *"TECH FOR GOOD. TECHNOLOGY TRANSFER, GLOBAL FORESIGHT AND SUSTAINABLE INNOVATION IN KNOWLEDGE ECOSYSTEMS"*

**BANDITA CON D.R. N. 802 DEL 28.09.2021
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY"**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA "TECH FOR
GOOD. TECHNOLOGY TRANSFER, GLOBAL FORESIGHT AND SUSTAINABLE INNOVATION
IN KNOWLEDGE ECOSYSTEMS"

BANDITA CON D.R. N. 802 DEL 28.09.2021
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY"

Il giorno 08.11.2021, alle ore 10.34 si è riunita con modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 825 del 05.11.2021 e così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Manlio DEL GIUDICE	Professore Ordinario L. 240 – S.S.D. SECS-P/08	Università degli Studi "Link Campus University"
Prof. Giuseppe FESTA	Professore Associato L. 240 – S.S.D. SECS-P/08	Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Valentina CILLO	Ricercatore a Tempo Determinato – S.S.D. SECS-P/08	Università degli Studi "Roma 3"

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Manlio DEL GIUDICE, e del Segretario Verbalizzante, nella Prof.ssa Valentina CILLO.

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10.34 e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, emanato con D.R. n. 801 del 27 settembre 2021, e delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto nel medesimo bando, dopo ampia discussione, delibera di adottare i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, al progetto di ricerca ed alla prova orale, ai sensi di quanto previsto dall'Art. 6, Comma 1 del Bando di concorso:

	1) Valutazione Titoli (Art. 6, Comma 2, Lettera "a" Bando)	Min	Max		
		0	20		
<i>1</i>	<i>voto di laurea (media ponderata dei voti degli esami nel caso di laureandi)</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>		
		0	7	Criteri	Scala Punteggi
				<i>Voto di laurea</i>	
				Fino a 82/110	0

				Da 83/110 a 86/110	1
				Da 87/110 a 90/110	2
				Da 91/110 a 94/110	3
				Da 95/110 a 98/110	4
				Da 99/110 a 102/110	5
				Da 103/110 a 106/110	6
				Da 107/110 a 110/110 lode	7
				<i>media ponderata dei voti degli esami nel caso di laureandi</i>	
				18/30	0
				Da 19/30 a 20/30	1
				Da 21/30 a 22/30	2
				Da 23/30 a 24/30	3
				Da 25/30 a 26/30	4
				Da 27/30 a 28/30	5
				Da 29/30 a 30/30	6
				30/30 e lode	7
<u>2</u>	<i>attività didattica universitaria</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	2	Livello di coerenza con le tematiche e gli SSD del programma di Dottorato	Min 0 Max 1,5
				Erogazione didattica in lingua e/o presso strutture internazionali	Min 0 Max 0,5
<u>3</u>	<i>attività di ricerca</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	4	Livello di coerenza con le tematiche e gli SSD del Dottorato	Min 0 Max 3
				Livello di originalità e innovatività delle tematiche	Min 0 Max 1

				oggetto dell'attività	
4	<i>attività di relatore a congressi</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	2	Livello di coerenza tra il titolo della relazione e le tematiche e gli SSD del programma di Dottorato	Min 0 Max 1
				Rilevanza internazionale dell'evento	Min 0 Max 0,5
				Ruolo ricoperto (invited, keynote, participant, etc.)	Min 0 Max 0,5
5	<i>pubblicazioni scientifiche</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	3	Livello di coerenza con le tematiche e gli SSD del Dottorato	Min 0 Max 1
				Livello di originalità e innovatività delle tematiche trattate	Min 0 Max 1
				Diffusione e rilevanza della pubblicazione presso la comunità scientifica di riferimento	Min 0 Max 1
6	<i>altri titoli accademici e/o attività professionali</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	2	Livello di coerenza con le tematiche e gli SSD del Dottorato	Min 0 Max 1
				Rilevanza internazionale del titolo o dell'attività svolta	Min 0 Max 1

	2) Valutazione Progetto di Ricerca (Art. 6, Comma 2, Lettera "b" Bando)	Min	Max		
		0	30		

				Criteria	Scala Punteggi
				<i>Originalità e innovatività delle tematiche di ricerca del progetto</i>	<i>Min 0 Max 6</i>
				<i>Completezza nella ricognizione dello stato dell'arte nella letteratura scientifica di riferimento</i>	<i>Min 0 Max 6</i>
				<i>Chiarezza espositiva degli obiettivi e delle ipotesi di ricerca</i>	<i>Min 0 Max 6</i>
				<i>Rigore metodologico della proposta e completezza ipotesi di svolgimento delle attività di ricerca</i>	<i>Min 0 Max 6</i>
				<i>Rilevanza dei risultati scientifici attesi anche in relazione allo stato dell'arte della tematica di ricerca del progetto</i>	<i>Min 0 Max 6</i>

	3) Valutazione Prova Orale (Art. 6, Comma 4 Bando)	Min	Max		
		0	50		
1	<i>presentazione e discussione del progetto di ricerca alla luce delle tematiche cardine del programma di dottorato</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteria	Scala Punteggi
		0	35	<i>Conoscenza e padronanza delle tematiche cardine del programma</i>	<i>Min 0 Max 10</i>
				<i>Completezza e chiarezza espositiva nella presentazione e nella discussione del progetto di ricerca</i>	<i>Min 0 Max 25</i>

2	<i>motivazioni allo specifico percorso formativo del dottorato di ricerca</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	5	<i>Chiarezza e completezza espositiva dei fattori motivazionali alla svolgimento di attività di ricerca scientifica</i>	<i>Min 0 Max 2,5</i>
				<i>Chiarezza e completezza espositiva dei fattori motivazionali allo specifico percorso formativo del programma di dottorato</i>	<i>Min 0 Max 2,5</i>
3	<i>Conoscenza della lingua inglese</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	Criteri	Scala Punteggi
		0	10	<i>Assenza di conoscenza della lingua</i>	0
				<i>Da insufficiente a scarsa capacità di espressione e comprensione su argomenti sia concreti che astratti e di condurre una discussione tecnica sulle tematiche oggetto del programma di dottorato</i>	1-3
				<i>Da mediocre a sufficiente capacità di espressione e comprensione su argomenti sia concreti che astratti e di condurre una discussione tecnica sulle tematiche oggetto del programma di dottorato</i>	4-6
				<i>Da discreta a distinta capacità di espressione e comprensione su argomenti sia concreti che astratti e di condurre una discussione tecnica sulle tematiche oggetto del programma di dottorato</i>	7-9

				<i>Ottima capacità di espressione e comprensione su argomenti sia concreti che astratti e di condurre una discussione tecnica sulle tematiche oggetto del programma di dottorato</i>	10
--	--	--	--	--	----

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 19.30 e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno Venerdì 12.11.2021 alle ore 13.35.

Letto, approvato, sottoscritto dal Presidente della Commissione e concordato dai Commissari con formali dichiarazioni di adesione, che si allegano al presente verbale (Allegato 1 ed Allegato 2), e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione:

IL PRESIDENTE Prof. Manlio DEL GIUDICE

I COMPONENTI Prof. Giuseppe FESTA (Componente Commissione)

Prof.ssa Valentina CILLO (Segretario Verbalizzante)