

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Descrizione	Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dipartimento	Denominazione
Edizione	Anno
Elaborato da	CPDS
In data	Periodo
Approvato da	CPDS
In data	gg.mm.aaaa

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI ANNO XXXX

1. INTRODUZIONE

Composizione della Commissione

Docenti

[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]
[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]
[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]
[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]

Studenti

[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]
[nome e cognome, ruolo, CdS rappresentato]

2. ATTIVITÀ SVOLTA DALLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita ufficialmente, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri di questa Relazione, come segue:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Note per la compilazione

L'introduzione e l'attività svolta dalla CPDS devono riportare almeno:

- composizione della CPDS ed eventuali variazioni intervenute nel corso dell'anno in considerazione;
- rendicontazione delle attività (riunioni della CPDS, incontri con studenti, ecc.) svolte, indicando i documenti di riferimento (ragionevolmente, i verbali delle riunioni della CPDS);
- l'attività svolta ai fini della compilazione della Relazione stessa, indicando i documenti di riferimento (anche in questo caso, ragionevolmente, i verbali delle riunioni della CPDS).

3. SEZIONE AVA3 (SECONDO IL MODELLO AVA3)

Sotto-sezione parti comuni a tutti i CdS

Quadro A / Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro B / Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro C / Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro D / Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro E / Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; valutazione della coerenza del progetto del Corso di Studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, e dell'efficacia dei risultati di apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro F / Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Sotto-sezioni CdS [specificare] [da ripetere per ogni CdS]

Quadro A / Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]

[inserire testo]

Analisi e criticità

[inserire testo]

Proposte

[inserire testo]

Quadro B / Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]

[inserire testo]

Analisi e criticità

[inserire testo]

Proposte

[inserire testo]

Quadro C / Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]

[inserire testo]

Analisi e criticità

[inserire testo]

Proposte

[inserire testo]

Quadro D / Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]

[inserire testo]

Analisi e criticità

[inserire testo]

Proposte

[inserire testo]

Quadro E / Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; valutazione della coerenza del progetto del

Corso di Studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, e dell'efficacia dei risultati di apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Quadro F / Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione [indicare anno precedente]
[inserire testo]

Analisi e criticità
[inserire testo]

Proposte
[inserire testo]

Note per la compilazione

Sezione “Esiti delle proposte della Relazione”

In questa parte devono essere riportate tutte le proposte formulate nella Relazione dell'anno precedente e, per ciascuna di esse, se la proposta:

- *è stata presa in considerazione e da chi;*
- *non è stata presa in considerazione.*

Per le proposte prese in considerazione deve essere riportato:

- *se quanto proposto è stato completamente realizzato. In questo caso, la Relazione dovrebbe descrivere l'esito e l'efficacia di quanto realizzato;*
- *se quanto proposto è stato realizzato solo in parte. In questo caso, la Relazione dovrebbe descrivere quanto realizzato e se si ritiene che quanto non ancora realizzato sia da proporre per essere realizzato nella nuova Relazione e perché. In caso contrario, la Relazione dovrebbe documentare perché si ritiene che quanto non ancora realizzato non sia più da proporre per essere realizzato.*

Per le proposte che non sono state prese in considerazione deve essere riportato:

- *perché non sono state prese in considerazione;*
- *se si ritiene che siano da ripresentare nella nuova Relazione e perché. In caso contrario, la Relazione dovrebbe documentare perché si ritiene che non siano più da ripresentare nella nuova Relazione.*

Sezione “Analisi e Criticità”

“Quadro A / Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento sia ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti su insegnamenti sia ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo nel suo complesso (per chiarezza, si vedano le “Schede di Valutazione ANVUR” utilizzate per i questionari):

- *se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate (in particolare, se i risultati relativi ai singoli insegnamenti siano resi disponibili a tutti gli organi/a tutte le strutture con responsabilità di gestione del CdS e di valutazione);*
- *se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti, adottando soluzioni coerenti e dando evidenza (anche al corpo studentesco) delle soluzioni adottate e dei relativi risultati;*

evidenziando le eventuali criticità riscontrate.

Per quanto riguarda le criticità riscontrate dall'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, si suggerisce di rilevare tutte le criticità evidenziate dai questionari degli studenti elencandole, per esempio, in un allegato al verbale della riunione della CPDS in cui si prende in considerazione questo argomento, e di riportare nella Relazione solo una sintesi delle criticità rilevate, suddividendole ad esempio per aree tematiche, senza necessariamente fare riferimento ai risultati dei singoli insegnamenti.

Quadro B / Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- *l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici (schede degli insegnamenti);*
 - *l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni, infrastruttura tecnologica (Quadri B4 della SUA-CdS e Questionari di rilevazione delle opinioni dei laureandi);*
- ma, su richiesta del PqA, anche:
- *l'adeguatezza dell'organizzazione delle attività didattiche (Quadro B2 della SUA-CdS);*
 - *l'adeguatezza dei servizi per gli studenti (Quadri B5 della SUA CdS e Questionari di rilevazione delle opinioni dei laureandi);*

per gli argomenti non già considerati nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in relazione al potenziale raggiungimento dei risultati di apprendimento al livello desiderato, evidenziando le eventuali criticità riscontrate.

Quadro C / Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, evidenziando le eventuali criticità riscontrate, se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Quadro D / Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, evidenziando le eventuali criticità riscontrate:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) più recente e/o dai dati forniti dall'Ateneo, analizza e individua in modo convincente le cause dei problemi individuati, individua soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibile con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico, e se il monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia;
- se il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) individua i maggiori problemi evidenziati dai dati da prendere in considerazione, analizza e individua in modo convincente le cause dei problemi individuati, individua soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili), e se le soluzioni riportate nel RRC precedente per risolvere i problemi individuati sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Quadro E / Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; valutazione della coerenza del progetto del Corso di Studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, e dell'efficacia dei risultati di apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, evidenziando le eventuali criticità riscontrate:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS, disponibile sul sito di Ateneo nella sezione Offerta formativa/Corsi di laurea (cliccando sul simbolo della SUA-CdS) e mediante il portale dell'Ateneo in modo che le informazioni aggiornate e obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto, siano rese effettivamente disponibili a tutti i portatori di interesse;
- la coerenza del progetto del Corso di Studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;
- l'efficacia dei risultati di apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

Quadro F / Ulteriori proposte di miglioramento

Da compilare solo nel caso in cui la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

In questa sezione possono essere inserite segnalazioni degli studenti non inquadrabili nei quadri da A ed E. Per esempio, possono essere prese in considerazione le segnalazioni inviate alla CPDS, ai Coordinatori di CdS o ai Referenti didattici.

In questa sezione andrebbe evidenziato se:

- i problemi e le criticità evidenziati dalle segnalazioni, previa valutazione della loro attendibilità, sono stati trasmessi ai responsabili delle relative attività;
- se i responsabili delle attività hanno recepito i problemi e le criticità evidenziati dalle segnalazioni degli studenti, hanno adottato soluzioni coerenti e dato evidenza delle soluzioni adottate ai soggetti interessati.

Sezione "Proposte"

In questa parte devono essere elencate:

- le proposte formulate nella Relazione dell'anno precedente e non prese in considerazione o realizzate solo in parte, da riproporre per la presa in considerazione o per il completamento;
- per ogni criticità evidenziata dall'analisi, la/e proposta/e per il suo superamento. L'eventuale mancata formulazione di proposte per il superamento delle criticità evidenziate dovrebbe essere motivata.

Le proposte devono essere formulate in modo chiaro ed esaustivo e devono essere rese comprensibili anche a chi non disponga della sezione "Analisi e Criticità" oppure di precedenti considerazioni.

Le proposte devono essere specifiche, non generiche (per esempio, nel caso di criticità associate a un insegnamento, è necessario specificare l'insegnamento e non fare genericamente riferimento agli insegnamenti).

Inoltre, si raccomanda di riportarle in forma di elenco puntato o numerato.