



**Allegato 10.1**  
**Linee Guida Schede di monitoraggio**

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Tipo documento1 | S                                  |
| A/R/CdS/PQ2     | PQ                                 |
| Descrizione     | Linee Guida Schede di monitoraggio |
| Edizione        | 1                                  |
| Revisione       | 1                                  |
| Elaborato da    | PQ                                 |
| In data         | luglio 2018                        |
| Approvato da    | PQ                                 |
| In data         | 18.09.2018                         |

1 O: Obbligatorio; E: Essenziale; S: Supporto

2 Specificare livello Accredитamento: A: Ateneo; R: Ricerca e III missione; CdS (indicare sigla); PQ: Presidio della Qualità

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

PQ

Revisione 1

In data giugno

In data

## Sommario

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Linee Guida</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>per l'analisi delle</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>Schede di Monitoraggio Annuale</b> .....                               | <b>3</b>  |
| <b>1. Introduzione</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>2. La lettura degli indicatori di monitoraggio</b> .....               | <b>4</b>  |
| <b>2. Come accedere alla Scheda di Monitoraggio Annuale</b> .....         | <b>4</b>  |
| <b>3. Chi, cosa, Quando</b> .....   | <b>7</b>  |
| <b>4. I CdS e la Scheda di Monitoraggio Annuale: casi specifici</b> ..... | <b>8</b>  |
| <b>5. Dati e documenti di riferimento</b> .....                           | <b>9</b>  |
| <b>6. Utilizzo degli indicatori</b> .....                                 | <b>9</b>  |
| <b>7. Struttura della Scheda di Monitoraggio Annuale</b> .....            | <b>11</b> |
| <b>Fonti</b> .....  | <b>14</b> |

Tipo  
documento: S

Linee guida per  
l'analisi delle Schede di  
Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da  
PQA

Approvato da  
PQ

PQ

Revisione 1

In data  
giugno

In data

## Linee Guida

### Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale

#### 1. Introduzione

Con le revisioni introdotte dal nuovo Sistema AVA 2.0, entrate a regime nel mese di maggio 2017, il processo di Autovalutazione dei Corsi di Studio (CdS) è stato semplificato e si concretizza in due documenti.

La **Scheda di Monitoraggio Annuale**, che sostituisce e semplifica il *Rapporto di Riesame annuale*, si propone di seguire l'evoluzione del CdS nelle singole annualità attraverso l'analisi e l'interpretazione degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale consiste quindi in un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati da ANVUR sulle carriere degli studenti: attrattività; internazionalizzazione; occupabilità dei laureati; quantità e qualificazione del corpo docente; soddisfazione dei laureati. Gli indicatori saranno resi disponibili centralmente ogni anno. Nella costruzione degli indicatori, l'ANVUR utilizza le informazioni presenti nelle diverse banche dati disponibili a livello centrale, senza chiedere nuove informazioni agli Atenei per non appesantire il carico delle procedure a loro carico. L'analisi e il commento di questi dati, quindi, si caratterizza come un'occasione per correggere eventuali distorsioni nella trasmissione delle informazioni.

La diffusione di tali indicatori mira a favorire, negli Atenei e nei CdS, una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi, nell'ottica di limitare il numero di indicatori, alcuni di essi riprendono quelli utilizzati per la Programmazione Triennale degli Atenei.

La principale banca dati di riferimento è l'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS), da cui si attingono tutte le informazioni relative alle caratteristiche di accesso degli immatricolati/iscritti, di percorso ed esito delle carriere degli studenti universitari. Accanto a questa, sono utilizzate le informazioni presenti in: SUA-CdS, SUA-RD, ProPer e l'Anagrafe dottorati di ricerca. Infine, per i dati riferiti all'occupabilità dei laureati a 1 e 3 anni dal titolo, per la soddisfazione dei laureandi circa il proprio corso di studio, si fa riferimento ad AlmaLaurea; e nello specifico alle indagini "Profilo del Laureati" e "Condizione occupazionale dei Laureati".

Il **Rapporto di Riesame Ciclico** mira ad esaminare l'intero progetto formativo alla fine dell'intero ciclo, con l'intento di comprendere l'effettiva efficacia del percorso rispetto a una *coorte* di studenti. Questo richiede un esame approfondito dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento. Il Rapporto di Riesame ciclico viene elaborato a ogni fine ciclo (3+2, 5 anni) e sempre prima di ricevere una visita di Accredimento Periodico. Tal rapporto deve contenere un'autovalutazione approfondita circa l'andamento complessivo del CdS, utilizzando tutti gli elementi di analisi e le fonti documentali utili. Il Rapporto Ciclico di Riesame mira a identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti, proponendo soluzioni e correttivi per garantire il miglioramento dell'offerta nel ciclo successivo. In particolare, il documento fa riferimento ai Requisiti di Qualità di pertinenza del CdS (R3) e – rispetto alla Scheda di Monitoraggio Annuale – ha un formato più esteso e dettagliato, per il quale si fa riferimento al Template in uso e messo a disposizione dei CdS.

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

## 2. La lettura degli indicatori di monitoraggio

Gli indicatori di monitoraggio sono proposti ai CdS allo scopo di supportare una riflessione critica sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici, riducendo il rischio che si riducano a una traduzione meccanica da parte dell'ANVUR nel corso del processo di Accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS. **Tali indicatori possono essere utilizzati dall'Agenzia, e dagli Atenei, come strumenti per il monitoraggio a distanza dei CdS.**

Con riferimento al Monitoraggio Annuale, ogni CdS è chiamato ad esaminare i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi, avendo cura di analizzare eventuali significativi scostamenti rispetto alle medie nazionali o macro-regionali.

Per favorire l'auto-valutazione critica, anche in una logica comparativa, l'analisi si può basare sul confronto con i corsi della stessa Classe di Laurea e tipologia (Triennale, Magistrale, Magistrale a Ciclo Unico, ecc.) e dello stesso ambito geografico, con l'intento di rilevare:

- le potenzialità che si possono leggere attraverso l'insieme di indicatori per i quali il confronto con i CdS della stessa classe risulta positivo;
- e le criticità rappresentate dai casi di forte discostamento rispetto alle medie nazionali o macro-regionali relative alla classe omogenea.

Questa analisi, corredata da ulteriori elementi di contesto e di processo, può aiutare il CdS a identificare tempestivamente le situazioni critiche, attivando le necessarie azioni correttive, e ponendo le basi, eventualmente, per l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

L'Accreditamento Periodico dei CdS previsto dalla normativa avviene con cadenza triennale, prorogabile, su proposta dell'ANVUR, per un biennio successivo, alla luce dei risultati dell'Accreditamento Periodico della Sede, del Monitoraggio degli stessi indicatori quantitativi utilizzati nella Scheda di Monitoraggio Annuale e, quando necessario, di un esame *ad hoc*. **Nel caso di giudizio negativo il CdS verrà soppresso, fermo restando la possibilità di riproporlo per una nuova attivazione dopo una revisione approfondita del progetto formativo.**

## 2. Come accedere alla Scheda di Monitoraggio Annuale

La Scheda di Monitoraggio Annuale per ciascun Corso di Studio è accessibile dalla SUA-CdS dell'anno accademico appena concluso<sup>3</sup> al sito <http://off270.miur.it/>, nel modo seguente:

- selezionare l'ateneo "Link Campus" nel menu a tendina e digitare l'username e la password nei rispettivi campi (vd. *Immagine 1*). Tali credenziali di accesso sono già state comunicate via mail dal dall'Ufficio Accademico ai Coordinatori dei CdS e alla Scuola *undergraduate*;
- cliccare quindi su **Accedi** (vd. *Immagine 1*);

3 Per cui nel 2018 si analizzerà la Scheda di Monitoraggio Annuale presente nella sua CdS del 2017.

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

Immagine 1



➤ dopo l'accesso cliccare su AVA-SUA 2017 (cerchiato in Immagine 2)

Immagine 2



➤ dopo l'accesso scorri in fondo alla pagina e clicca su Visualizza Schede (cerchiato in Immagine 3)

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

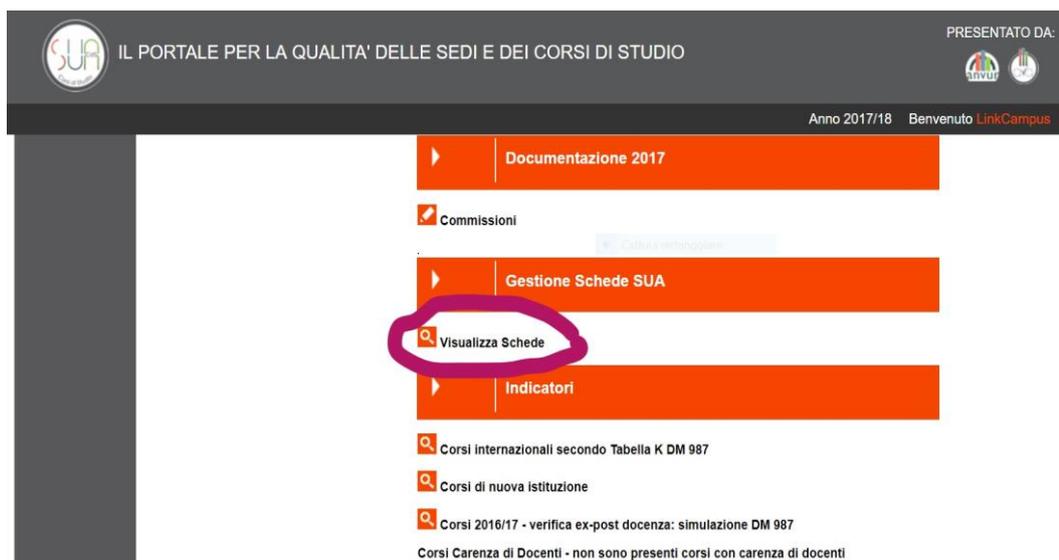
PQ

Revisione 1

In data giugno

In data

Immagine 3



➤ individuare il proprio Corso di Studi nella schermata e selezionare la voce **Monitoraggio Annuale: INDICATORI** (cerchiato in *Immagine 4*)



Immagine 4

➤ Nella **Scheda del Corso di Studio** sono già presenti informazioni di carattere generale e tabelle di dati. La Scheda è scaricabile in formato PDF cliccando sull'apposito link in alto nella schermata (cerchiato in *Immagine 5*)

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

PQ

Revisione 1

In data giugno

In data



Visualizza Indicatori al: 30/06/2018 Scarica dati al: 30/06/2018

Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Scarica la scheda in pdf

Scarica la scheda pdf con commento

CORSO DI STUDIO: Laurea triennale in Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali

|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| Città                 | ROMA                   |
| Codizione             | 0050806203600001       |
| Ateneo                | LINK CAMPUS University |
| Statale o non statale | Non Stale              |
| Tipo di Ateneo        | Tradizionale           |
| Area geografica       | CENTRO                 |
| Classe di laurea      | L-36                   |
| Interclasse           | L-16                   |
| Tipo                  | Laurea Triennale       |
| Erogazione            | Convenzionale          |
| Durata normale        | 3 anni                 |

2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011

Immagine 5

### 3. Chi, cosa, Quando

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS è redatta dal Gruppo di gestione del CdS (Gruppo di Riesame). Quest'ultimo è di norma composto dal Coordinatore del Corso di Studi, da due docenti, scelti tra i docenti del Corso, un rappresentante degli studenti e una unità di personale tecnico-amministrativo. Nel lavoro di stesura il GAR è coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione Qualità (AQ) se diverso.

La Scheda di Monitoraggio Annuale deve essere consegnata all'ANVUR ogni anno da giugno a dicembre. Il processo di analisi, approvazione e consegna delle Schede si svolge secondo le seguenti tappe:

- **Entro il 31 luglio**, il Presidio della Qualità (PQ) invia ai Coordinatori del CdS, responsabile della condivisione all'interno dei gruppi di lavoro GAR e AQ:
  - a) gli indicatori di monitoraggio forniti da ANVUR;
  - b) l'ultimo aggiornamento disponibile delle statistiche interne (al 30 giugno o al 30 settembre);
  - c) la Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDs);
  - d) la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) e ogni altro dato necessario.
- **Entro 10 settembre**, il Coordinatore del CdS, coadiuvato dall'AQ e dal GAR, elabora una prima bozza della Scheda di Monitoraggio Annuale.
- **Fra il 10 e il 15 settembre**, Il Coordinatore del CdS invia la prima bozza della Scheda di Monitoraggio Annuale al Presidio di Qualità (PQ).
- **Fra il 15 e il 20 settembre**, Il PQ verifica le Schede Annuali di Monitoraggio e invia eventuali osservazioni ai Coordinatori dei Cds, informandone il Presidente della Scuola di Ateneo.
- **Fra il 20 e il 25 settembre**, il CdS prende visione degli eventuali commenti del PQ e **procede alla versione definitiva** che trasmette via email al Presidente della Scuola di Ateneo e delegato per la didattica;

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

PQ

Revisione 1

In data giugno

In data

- **Entro il 30 settembre:**
  - **la Scuola approva** la Scheda e fornisce ai CdS esito della discussione del Consiglio di Scuola;
  - il Coordinatore del CdS, coadiuvato da GAR e dal Gruppo AQ compila la sezione C: Risultati della formazione in nella SUA-CdS – **CHIUSURA FASE I-**
- **Entro la fine di ottobre** il Manager didattico invia a coordinatori dei CdS, alla CPDS, al Presidente della Scuola e delegato per la didattica e al PQ, tramite email istituzionale, i dati relativi alle opinioni studenti aggiornati al 30 settembre. I dati saranno definitivi per il primo semestre e provvisori per il secondo semestre. Questi dati saranno utilizzati per l'autovalutazione in riferimento al requisito R3 e per il Riesame Ciclico.
- **Entro il 10 dicembre i CdS riceveranno dalle CPds la Relazione Annuale da questa predisposta per ciascun corso di studi.**
- **Entro il 31 dicembre**
  - i CdS caricheranno sul sito AVA-MIUR (<http://off270.miur.it/>) i commenti nel box finale relativo a “COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RICONTRATE” - **CHIUSURA FASE II**
  - le CPds completeranno la versione finale della Relazione Annuale CPds e ne effettueranno l'upload sul sito istituzionale AVA/MIUR avendo cura di trasmetterla tramite email a: NdV ([ndv@unilink.it](mailto:ndv@unilink.it)); PQ ([pqa@unilink.it](mailto:pqa@unilink.it)); Presidente della Scuola e delegato per la didattica; al Manager Didattico
  - Trasmissione al Presidio della Qualità ([pqa@unilink.it](mailto:pqa@unilink.it)) della Relazione annuale CPDS e della Scheda di monitoraggio caricata da parte di ciascun CdS. Il file in formato word sarà così denominato: “**SchedaMonitoraggio\_2017\_classe\_nome del corso**” \_

**Nota bene: è opportuno che tutti i componenti del GAR e del Gruppo di AQ indicati nella Scheda siano effettivamente coinvolti nella sua intera compilazione. Questa indicazione è rilevante anche in vista delle visite CEV dell'ANVUR, in quanto tutti i componenti del GAR e del e del Gruppo di AQ Sono intervistati in tali occasioni.**

#### **4. I CdS e la Scheda di Monitoraggio Annuale: casi specifici**

1) **CdS di nuova attivazione nell'a.a. 2016-2017 e CdS in via di disattivazione:** in questi due casi non è richiesta la stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale. Pertanto, la compilazione del Quadro Commenti anche se la Scheda è presente sul sito <http://off270.miur.it/>.

2) **CdS in fusione o trasformazione:** la Scheda di Monitoraggio Annuale deve essere redatta dal Corso che prosegue e che dunque risulta attivato nell'Offerta Formativa dell'a.a. 2016-2017 con una programmazione completa sui tre per i Corsi di Laurea e sui due anni per le Lauree Magistrali. In caso di dubbi, è opportuno consultare il PQ al fine di pervenire alla soluzione corretta.

3) **CdS che hanno mutato denominazione in modo significativo:** nella Scheda figurerà la denominazione

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

attivata nell'a.a 2016/2017.

## 5. Dati e documenti di riferimento

L'ANVUR precompila la Scheda di Monitoraggio Annuale con i dati relativi agli indicatori. Pertanto, è compito del CdS compilare esclusivamente il campo finale “commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate”.

Come già indicato il PQ fornisce:

- l'ultimo aggiornamento disponibile delle statistiche interne (al 30 giugno o al 30 settembre);
- dati aggiuntivi relativi agli anni accademici precedenti, accessibili dall'area riservata del sito di Ateneo, dalla pagina del PQ (cartella: Analisi Carriere);
- la Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPds), accessibili dall'area riservata del sito di Ateneo, dalla pagina del PQ (cartella: Commissione Paritetica Docenti Studenti);
- le ultime due Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione (NdV) disponibili (accessibili dall'area riservata del sito di Ateneo, dalla pagina del PQ (cartella: Nucleo di Valutazione); e ogni altro dato necessario.

Inoltre, la Scuola di Ateneo undergraduate con il supporto dell'ufficio accademico (Manager Didattico) forniscono al Coordinatore del CdS, al GAR e al gruppo di AQ:

- i dati relativi alle opinioni degli studenti;
- I dati relativi alle indagini del Profilo Laureati e Condizione Occupazionale che al momento sono in corso di testing, tramite il primo Follow Up laureati Link Campus University lanciato nel mese di luglio 2018 con l'ufficio “stage & placement”.

## 6. Utilizzo degli indicatori

Gli indicatori possono essere utilizzati dall'Ateneo, dal CdS e dall'ANVUR.

### Dagli Atenei e dai CdS

L'utilità di analizzare tali indicatori per gli Atenei e i CdS può essere sintetizzata come segue:

- verificare l'effettivo grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici, le proprie potenzialità ed i margini di miglioramento, nel quadro del sistema di assicurazione di qualità interna che l'Ateneo si è dato;
- effettuare un'azione di autovalutazione fondata su elementi concreti e verificabili nel corso della loro evoluzione;
- supportare i CdS nell'analisi delle proprie potenzialità di crescita attraverso una puntuale focalizzazione delle aree di miglioramento e di quelle da presidiare, in linea con la programmazione triennale MIUR e con gli obiettivi strategici di Ateneo.

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

## Dalla CEV

Tra le fonti informative che la CEV prende in esame nelle visite di accreditamento periodico, tali indicatori rappresentano un elemento di attenzione primario ai fini della verifica del loro effettivo nel sistema di assicurazione della qualità interna che l'Ateneo si dato.

## Dall'ANVUR

L'ANVUR ricorre a tali indicatori per:

- scegliere i CdS da sottoporre a valutazione nell'ambito delle visite di accreditamento periodico;
- monitorare l'andamento dei CdS (valutazione periodica);
- controllare l'andamento dei CdS in caso di accreditamento condizionato.

L'analisi e il commento degli indicatori di monitoraggio da parte dei CdS deve quindi basarsi su una logica di buon senso. Si prenderanno quindi in esami gli indicatori:

- ritenuti significativi per il CdS. In tal senso è necessario far riferimento agli obiettivi del CdS (ad esempio se il CdS è a connotazione internazionale, allora si commenteranno gli indicatori internazionalizzazione);
- che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi del piano strategico di Ateneo;
- che consentono di verificare il miglioramento della qualità della didattica: regolarità delle carriere e durata degli studi;
- che consentono di appurare il miglioramento dell'attrattività e internazionalizzazione dei corsi di studio;
- che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative.

### **Nota bene:**

Nel commentare gli indicatori possono essere riportate eventuali azioni correttive messe in atto. Tali azioni correttive saranno trattate con maggiore esaustività nel riesame ciclico.

È inoltre opportuno non assumere un atteggiamento difensivo nel commentare gli indicatori che evidenziano una performance negativa. Il compito è infatti quello di valutare l'andamento dell'indicatore e qualora questo fosse negativo prenderne atto per mettere in atto azioni correttive.

Il Coordinatore del CdS, il GAR e il Gruppo di AQ possono proporre eventuali indicatori significativi per l'Ateneo alla Scuola *undergraduate* e al PQ, nella prospettiva di miglioramento della qualità della didattica offerta.

Come leggere gli indicatori:

- Descrizione dell'indicatore e modalità di calcolo
- Tipologia dell'indicatore
- Benchmark

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

- Se l'indicatore rientra negli Obiettivi strategici di Ateneo
- Eventuali possibili criticità
- Suggerimenti circa la necessità o meno commentare l'indicatore.

Eventuali significative discordanze tra i dati interni all'Ateneo e le Schede di monitoraggio devono essere formalmente segnalati a Manager Didattico, Supporto statistico, Scuola UGG e PQ affinché vengano approntate le necessarie misure correttive nella trasmissione dei dati al MIUR.

## 7. Struttura della Scheda di Monitoraggio Annuale

### 7.1. La prima parte: informazioni generali e di contesto

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS ([Allegato 6.1 - Linee Guida AVA 2.1](#)) contiene una prima sezione di informazioni generali sul CdS e riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA-CdS e dall'ANS, utili all'analisi degli indicatori.

Tali informazioni sono fornite dall'ANVUR. Difatti, Entro il 30 giugno di ogni anno, l'ANVUR fornisce agli Atenei una Scheda Indicatori di Ateneo e una Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio per ciascuna sede dei CdS attivi nell'anno di riferimento.

Le schede includono due insiemi di indicatori quantitativi. Questo insieme di indicatori consente agli Atenei di fare diversi confronti.

In primo luogo è possibile fare **confronti diacronici** volti ad esaminare i valori dei singoli indicatori in relazione a tre anni accademici (o coorti di immatricolati) per indagare il trend interno alle strutture.

In seconda istanza, è possibile fare **analisi comparative**. Per ciascun indicatore, infatti, vengono forniti i valori medi riferiti ai corsi di studio della stessa classe di laurea:

- a livello di Ateneo;
- in relazione all'area geografica di riferimento;
- a livello nazionale.

### 7.2. Seconda parte: Gli indicatori

Agli indicatori è dedicata la seconda parte della Scheda, che si articola come segue:

- Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016 [Allegato E, Gruppo A](#));
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016 [Allegato E, Gruppo B](#));
- Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016 [Allegato E, Gruppo E](#));
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e Regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità (indicatori di

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |

approfondimento);

- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

### 7.2.1. **Legenda**

Come è possibile osservare nella *Immagine 6* alcuni indicatori sono contrassegnati da asterischi.

- Dove è presente un solo asterisco gli indicatori sono calcolati in riferimento agli avvii di carriera (**Avvii di carriera\***), vale a dire: studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata. Negli indicatori sono utilizzati gli avvii di carriera al primo anno.
- Dove sono presenti due asterischi, ci si riferisce agli immatricolati puri (**Immatricolati puri\*\***), vale a dire: agli studenti che per la prima volta si iscrivono a un CdS universitario. In ANS lo studente è immatricolato puro (al massimo) in una carriera se:
  - è in un corso di primo livello o a ciclo unico;
  - si trova nella carriera con la data di avvio meno recente;
  - l'anno accademico di invio della relativa spedizione corrisponde all'anno di prima immatricolazione.

Se lo studente ha effettuato un trasferimento in uscita o una rinuncia entro la data del 31/10/X e un trasferimento in ingresso o una nuova iscrizione entro la data del 31/1/X+1 lo studente è conteggiato come immatricolato puro nel corso in cui si è trasferito o iscritto.

Con il valore **Iscritti** si indica invece: il numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento alla carriera più recente.

Con **Iscritti per la prima volta a una LM** si estende, con minori vincoli, il concetto di "immatricolato puro" ai corsi di secondo livello. Si tratta di studenti che sono iscritti per la prima volta ad un corso di secondo ciclo al primo anno dell'a.a. X/X+1 con 0 CFU, entro il 30 Aprile X+1. A differenza dell'immatricolato puro, dunque, l'intervallo temporale di immatricolazione è più ampio e non viene considerato il vincolo relativo ai passaggi di corso intra o extra Ateneo.

Con il valore **Iscritti regolari ai fini del CSTD (costo standard)** ci si riferisce agli studenti che sono regolari all'interno dell'Ateneo in cui sono iscritti (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso.

**Iscritti regolari ai fini del CSTD immatricolati puri\*\* al CdS in oggetto:** il valore restituito è un "di cui" dell'informazione precedente.

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

PQ

Revisione 1

In data giugno

In data

## Immagine 6

|               |   |          |
|---------------|---|----------|
| iC00a<br>L-36 | Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)  | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00a<br>L-16 |   | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00b<br>L-36 | Immatricolati puri ** (L; LMCU)   | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00b<br>L-16 |   | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00c<br>L-36 | Se LM, Iscritti per la prima volta a LM   | Non disp |
|               |   |          |
| iC00c<br>L-16 |   | Non disp |
|               |   |          |
| iC00d<br>L-36 | Iscritti (L; LMCU; LM)  | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00d<br>L-16 |   | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00e<br>L-36 | Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)  | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00e<br>L-16 |   | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00f<br>L-36 | Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM) | 2014     |
|               |   | 2015     |
|               |   | 2016     |
| iC00f<br>L-16 |   | 2014     |
|               |   | 2015     |

### ESEMPI UTILI

Solo a titolo di esempio si offrono due esemplificazioni per commentare trend positivi e trend negativi

| <b>I – SEZIONE ISCRITTI</b>  |
|--|
| <p><i>In caso di indicatori di CdS con trend in negativo e inferiori alla media della stessa classe di laurea nell'area geografica del CdS, e a livello nazionale:</i></p> <p><i>Esempio Commento</i></p> <p>Si evidenzia una sensibile riduzione delle immatricolazioni (-.....%) , che si è di poco accentuata nell'ultimo anno. I dati relativi agli indicatori della sezione mostrano un valore inferiore ai dati di area e nazionali.</p> |
| <p><i>In caso di indicatori di CdS con trend positivo superiori alla media della stessa classe di laurea nell'area geografica del CdS, e a livello nazionale:</i></p> <p><i>Esempio Commento</i></p> <p>Si evidenzia un aumento delle immatricolazioni (+.....%) nel corso degli anni. I dati relativi agli indicatori della sezione mostrano un valore superiore rispetto ai dati di area e a quelli nazionali.</p>                           |

### Suggerimenti

In caso di criticità si suggerisce di evidenziare le azioni di miglioramento/correttive che si intende attuare nelle conclusioni

In caso di trend positivi si suggerisce di segnalare tali punti di forza nelle conclusioni.

Tipo documento: S

Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio

Edizione 1

Elaborato da PQA

Approvato da PQ

PQ

Revisione 1

In data giugno

In data

## Fonti

D.Lgs. n. 19/2012 *Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività*, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240

DM n. 635 del 08.08.2016 *Linee generali di indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati*  
[http://attiministeriali.miur.it/media/284779/dm\\_635.pdf](http://attiministeriali.miur.it/media/284779/dm_635.pdf)

DM 987 del 12.12.2016 *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*, in sostituzione del DM n. 47, e relativi allegati  
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>

DM n. 285 del 3.2.2017 di modifica al DM n. 987  
<http://www.conferenzaingegneria.it/download/11957/?v=11958>

Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari - Linee Guida (versione del 10.08.2017)  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi1pYrcisTcAhXVc94KHf3vBkkQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fwww.anvur.it%2Fwp-content%2Fuploads%2F2017%2F08%2FLG\\_AVA\\_10-8-17.pdf&usg=AOvVaw16JmMK8S0dtjkyVqOZuDcD](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi1pYrcisTcAhXVc94KHf3vBkkQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fwww.anvur.it%2Fwp-content%2Fuploads%2F2017%2F08%2FLG_AVA_10-8-17.pdf&usg=AOvVaw16JmMK8S0dtjkyVqOZuDcD)

Documento ANVUR di accompagnamento e approfondimento (versione del 16.10.2017)  
<https://ateneo.cineca.it/off270/ava16/AteNotaMetodologicaVersione20171016.pdf?user=ATEava>

|                   |  |             |                  |                 |
|-------------------|--|-------------|------------------|-----------------|
| Tipo documento: S | Linee guida per l'analisi delle Schede di Monitoraggio | Edizione 1  | Elaborato da PQA | Approvato da PQ |
| PQ                |  | Revisione 1 | In data giugno   | In data         |